

Posudek oponenta diplomové práce: Hana Slaměnková „Práva a povinnosti vlastníka lesa“

Diplomová práce Hany Slaměnkové na téma „Práva a povinnosti vlastníka lesa“ má celkem 105 stran, z toho 86 stran vlastního textu a skládá se z devíti dále strukturovaných kapitol (včetně číslovaného úvodu a závěru), tří příloh, seznamu použité literatury a jiných pramenů, seznamu zkratk, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu, seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 11. 9. 2014.

Aktuálnost tématu. Téma práce se řadí k tradičním tématům, které však s ohledem na význam lesa a rozsah pozemků určených k plnění funkce lesa, neztrácí na aktuálnosti. Postavení vlastníků lesa je oproti jiným vlastníkům velmi specifické. Aktuální je zejména otázka rozsahu těchto povinností, rozsahu omezení vlastníka lesa a náhrad za tato omezení.

Náročnost tématu. Materie, kterou práce zpracovává, není příliš náročná, neboť se jedná o ucelenou problematiku, jejíž právní úprava se soustřeďuje do menšího okruhu právních předpisů. Oporu zpracování tématu poskytuje dostatečné množství odborné literatury.

Hodnocení práce. Autorka zvolila širší přístup ke zpracování tématu a posuzovaná diplomová práce tak přináší přehled o zvoleném tématu v širších souvislostech. Tento přístup je však i úskalím posuzované práce, neboť autorka v mnoha ohledech zařazuje do práce otázky související s tématem spíše okrajově. Práce tak podává velmi dobrý přehled o právní úpravě ochrany lesa, na vlastní téma práce - práva a povinnosti vlastníka lesa - se pak práce soustředí především v kapitolách 5,6 a 7. Z hlediska tématu tak mohly být zejména kapitoly 3 (lesy na území ČR), 4 (vymezení základních pojmů) a 8 (odpovědnost v ochraně lesa) výrazně stručnější. V kapitole 5 (vlastnictví lesů) je sice věnován prostor i obecnému vymezení vlastnického práva a tedy soukromoprávním aspektům tématu, v dalších kapitolách o právech a povinnostech je však již téma zpracováno pouze z pohledu veřejného práva. I v těchto částech, zejména pak v kapitole o právech vlastníka lesa, mohl být soukromoprávní aspekt zohledněn.

Práce je zpracována poměrně pečlivě a detailně, někdy však obsahuje až příliš popisné pasáže resp. přepis zákona (kapitola 6, 8). Na druhou stranu autorce nelze upřít snahu o analýzu některých problémových ustanovení a velmi dobrou práci se soudní judikaturou, kterou vhodně k této analýze využívá (zejména v kapitole 3 a 4). Z hlediska úrovně zpracování (schopnosti analýzy, práce s odbornou literaturou a soudní judikaturou) tak práce působí poněkud nevyváženě, výborné pasáže se střídají se spíše průměrnými částmi.

Celkově práce podává přehled o tématu a některých jeho problémových otázkách v jeho širších souvislostech, byť na druhou stranu mohla autorka vlastnímu tématu v užším slova smyslu věnovat více prostoru, zejména pak více zohlednit též soukromoprávní aspekty tématu. Práce sice není prosta autorčiných vlastních názorů a komentářů, v převažující míře se však uplatňuje popisný charakter práce a nejsou vždy využity možnosti rozboru problémových otázek právní úpravy.

Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky. Úroveň grafického, jazykového i stylistického zpracování je na standardní úrovni, byť práce není prosta drobných překlepů a stylistických nepřesností. Odpovídají je též práce s literaturou, ocenit je třeba práci se soudní judikaturou.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím diplomovou práci Hany Slaměnkové jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:

- 1) Mohl by se podle Vašeho názoru vlastník lesa domáhat ochrany svého vlastnického práva vůči např. cyklistovi pohybujícímu se v lese mimo pozemní komunikace včetně účelové komunikace, např. po značené turistické cestě?
- 2) Charakterizujte a zhodnoťte právní úpravu „výjimky“ vlastníka lesa z některých činností zakázaných v lese.

V Praze dne 4. října 2014

JUDr. Martina Franková, Ph.D.