

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Ladislav Mádl

Téma a rozsah práce: Alternativy řešení sporů ve sportu na mezinárodní úrovni s důrazem na mezinárodní sportovní arbitráž (81 s.)

Datum odevzdání práce: 31. března 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce Ladislava Mádra se zabývá aktuálním společenským fenoménem dnešní doby, sportovním právem. Atraktivita tohoto jevu nevyprchala ani po tisíciletí a sport stále přitahuje nejrůznější skupiny lidí. Někteří se sportem baví, jiní se jím živí, další se na něm přiživují. Sport je zajímavý a přitažlivý jak pro aktivní sportovce, tak pro ty pasivnější, pro sportovní fanoušky a diváky, politiky nebo obchodníky v nejrůznějších, se sportem přímo nebo nepřímo souvisejících oblastech. Je přitom jedno, zda jde o pouhé prodavače, případně překupníky vstupenek na sportovní klání, prodavače reklamy ve vysílacích časech sportovních přenosů, pojišťovací společnosti, sázkové společnosti, výrobce sportovních oděvů a náčiní nebo sportovní lékaře a výzkum, který stojí za snahou zlepšovat sportovní výkony ať již dovolenými nebo zakázanými způsoby. Ať je již sport přitažlivý pro tu či onu skupinu, troufnu si tvrdit, že nejzajímavějším a nejlukrativnějším se sport současné době stal pro ty, kteří pochopili, jaký je jeho ekonomický potenciál. No a když si uvědomíme rozmanitost vztahů, vznikajících při sportovních a všech souvisejících aktivitách, bylo by zcela nepochopitelné, kdyby se takto zajímavého tématu nechopili také právníci. Stejně jako v celé řadě dalších oblastí se právníci uplatňují i ve sportu na nejrůznějších místech, které vyžadují právní regulaci, rozhodování sporů, znalost smluvního práva, otázek právní odpovědnosti a dalších. Sport už navíc dávno překročil hranice jednoho státu a stal se fenoménem globálním. Z původní přípravy na boj či lov, přes politický nástroj k udržení klidu a míru ve společnosti zmítané nejrůznějšími problémy, alespoň v antickém nebo římském pojetí se sport vyvinul do něčeho, co přirozenou potřebu a radost z pohybu staví mnohdy až na druhé či třetí místo. Už dávno nejde pouze o “chléb a hry”, případně o nástroj, který pomáhá lidstvu držet na uzdě vrozenou agresivitu.

Diplomová práce je rozdělena do tří částí, hlavním tématem je alternativní řešení sporů („ADR“). V první kapitole této práce se diplomant věnuje specifikům sportovního odvětví, kvůli kterým je právě pro odvětví sportu nutný zvláštní přístup, jehož jedním z projevů je i odlišný způsob řešení vzniklých sporů. Jak správně diplomant uvádí v úvodu, lze i v rámci ADR rozlišovat různé způsoby řešení jednotlivých sporů, a to hlavně vzhledem k tomu, v jaké geografické oblasti ke sporům a jejich řešení dochází, to je důvod proč se dál zmiňuje o tom, jakým způsobem je ADR vnímáno ve světě. Závěr první kapitoly je věnován definici a stručnému popisu nejfrekventovanějších způsobů ADR ve sportovních sporech. Druhá kapitola tvoří samotné jádro práce. Je zaměřena na Arbitrážní soud pro sport (CAS), který se za dosavadních 30 let své existence vypracoval v instituci světového významu. V rámci CAS je řešena celá škála sportovních sporů, mezi jinými i spory vznikající při olympijských hrách. V úvodu této kapitoly diplomant objasňuje důvody vzniku a další vývoj CAS v průběhu jeho fungování. Poté popisuje současnou strukturu CAS a poměrně velký prostor věnuje samotným pravidlům arbitráže včetně popisu jednotlivých typů řízení, které jsou před CAS vedeny. Samostatná podkapitola je věnována CAS jako orgánu boje proti dopingům ve sportu. Na závěr této kapitoly je poskytnut přehled recentních vybraných případů řešených před CAS. Třetí kapitola se věnuje srovnání řízení před CAS a rozhodčímu řízení podle pravidel UNCITRAL. Srovnávány jsou základní parametry obou řízení.

Práce je zakončena přehledným závěrem, ve kterém autorka syntetizuje své poznatky.

2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo důkladnou analýzu relevantní právní úpravy, včetně relevantní judikatury CAS. Autor prokázal, že se seznámil i s relevantními sekundárními informačními zdroji. Téma práce je proto možno považovat za spíše náročnější, předkladatel práce se kromě procesně právních otázek seznámil i s hmotněprávními aspekty řešených sporů a posuzoval je z pohledu vnitrostátní, evropské a mezinárodně právní úpravy, což nemusí být pro právě jednoduché. Traktovanou materii se diplomantovi podařilo analyzovat a syntetizovat ve srozumitelných závěrech.

3. Hodnocení práce:

Předložená práce je systematicky členěna, autor se drží zvolené struktury, jazykový styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která zcela odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Při zpracování vycházel diplomant z poměrně značného množství primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje. Práci lze považovat za velmi dobře zpracovanou, na stylu zpracování je patrné zaujetí, s nímž byla diplomová práce napsána. Jediné, co práci chybí je představení vědeckých metod zpracování, ze samotné práce to však vyplývá a nelze to považovat za zásadní nedostatek.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována velmi solidně. Žádné zvláštní připomínky k ní nelze mít, s ohledem na doporučený rozsah diplomových prací postihuje to, co mohlo být rozumně od diplomové práce očekáváno.

K obhajobě bych rád požádal zodpovězení otázky týkající se hlavní slabiny vyslovení souhlasu sportovce s řešením sporu před mezinárodní sportovní arbitráží. Jaký je názor autora práce na to, že se sportovec v řadě případů automaticky zavazuje k tomu, že se podrobí danému systému řešení sporů už tím, že se stane členem sportovního oddílu. Je takováto praxe dlouhodobě únosná? Druhou otázkou, s níž by se měl autor vypořádat, je případný přezkum rozhodčího nálezu a jeho parametry, zejména ve srovnání s podobnými systémy řešení sporů na mezinárodní úrovni.

5. Doporučení:

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím velmi kladně, doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 18. května 2015

Vladimír Balaš