

## **Posudek vedoucího diplomové práce – Nařízení Brusel I a jiné procesní předpisy evropského mezinárodního práva soukromého**

Téma předložené diplomové práce je Nařízení Brusel I a jiné procesní předpisy evropského mezinárodního práva soukromého.

Kolegyně Gabriela Johnová se ve své práci, která má rozsah 56 stran a odevzdána byla dne 1.4.2015, zabývá předpisy evropského mezinárodního práva soukromého, přičemž se zaměřuje na otázky související s přijetím nařízení Brusel I bis a změnami, které přináší ve vztahu k původnímu nařízení Brusel I.

Vzhledem k tomu, že v současné době se objevují stále častěji v rámci Evropské unie vztahy s mezinárodním prvkem, ze kterých vznikají případně i přeshraniční spory, tak se jedná o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména s ohledem na změny, které Brusel I bis přináší.

Autorka práci rozdělila do třech logických celků.

V první části své diplomové práce – kapitola 1 - se autorka zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva soukromého, přičemž se zaměřuje na procesní otázky. Dále se zde věnuje definici pojmu bydliště dle nařízení Brusel I a Brusel I bis (str. 8).

Ve druhé části své diplomové práce - kapitola 2 - se autorka věnuje především nařízení Brusel I a dále pak revizi nařízení Brusel I bis. Zabývá se zejména zrušením prohlášení vykonatelnosti. V návaznosti na úpravu v nařízení Brusel I bis popisuje autorka i vnitrostátní právní úpravu (str. 23). Na str. 25 pak autorka hodnotí rozdíl mezi Brusel I a Brusel I bis ohledně doložky vykonatelnosti, aniž by však své závěry blíže zdůvodnila. Dále se autorka v této části zabývá obšírněji i otázkou volby soudu (str. 25 a násl).

Ve třetí části své diplomové práce – kapitola 3 – se autorka zabývá ostatními významnými procesními předpisy evropského mezinárodního práva soukromého. Omezuje se však pouze na jejich popis, aniž by je hlouběji analyzovala či poukázala na souvislosti mezi nimi.

Při zpracování své diplomové práce prokázala autorka orientaci v oboru mezinárodního práva soukromého (procesního) a dále i evropského mezinárodního práva soukromého.

Autorce se dle mého názoru podařilo představit základní změny v nařízení Brusel I bis oproti nařízení Brusel I.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Co se týče literatury, tak se domnívám, že autorka měla více pracovat se zahraniční literaturou.

Dále jsem toho názoru, že byť na několika místech je s judikaturou SD EU pracováno, tak měla autorka na relevantní judikaturu SD EU odkazovat ve větší míře.

Autorka by se měla v rámci obhajoby své diplomové práce vyjádřit k možnosti aplikace výhrady veřejného pořádku v rámci obrany proti evropskému exekučnímu titulu.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 20.4.2015

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.