

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci pana Filipa Sladkého
na téma „Průběh valné hromady akciové společnosti“

Rozsah práce: 52 stran

Datum odevzdání práce: 31. 3. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Vzhledem k relativní novosti aplikovatelné právní úpravy a vzhledem k tomu, že průběh valné hromady akciové společnosti je častým předmětem soudního řízení, se jedná o téma aktuální.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Vyšší náročnost tématu je dána nutností abstrahovat z úpravy akciového práva (a práva obchodních korporací) relevantní normy a interpretovat je za stavu přetrvávající doktrinní nevyjasněnosti některých otázek.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Cíle uvedené na str. 1 se autorovi podařilo naplnit.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Při zpracování tématu autor dokázal zpracovat relevantní judikaturu a závěry doktríny, přitom však v dostatečné míře předkládá i vlastní názory.

C. Logická stavba práce

Systematika práce byla vhodně zvolena.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autor k vypracování textu použil dostatečný počet pramenů - avšak pouze v českém jazyce, když ani samotná práce nezachycuje alespoň okrajově některou ze zahraničních úprav.

Práce s literaturou včetně způsobu citací odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Ačkoliv práce neobsahuje hlubší analýzu některé ze sporných otázek, nelze ji označit za čistě popisnou.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné tabulky a grafy práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a gramatická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce. Zvolená stylistika činí práci čtivou, přesto však naplňuje požadavky na odborné práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

Ocenit je třeba zpracování aktuální komentářové a jiné literatury a zohlednění speciální úpravy valné hromady tzv. veřejné akciové společnosti v zákoně o podnikání na kapitálovém trhu. Některé otázky naopak nebyly blíže rozpracovány, například nový institut protestu nebo celá oblast vad usnesení valné hromady a jejich důsledků (tato otázka však byla cíleně z předmětu práce vyňata. Diplomant některé otázky v tomto směru okrajově zpracoval, což bylo s ohledem na nedostatečné zpracování spíše na škodu).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jaký vliv má (může mít) na platnost usnesení valné hromady, která byla zahájena jako usnášeníschopná, jestliže v jejím průběhu přicházejí a odcházejí akcionáři?
- Lze svolat valnou hromadu české akciové společnosti do zahraničí?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady. S ohledem na hloubku provedené analýzy a limitaci na české jazykové prostředí ji předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „velmi dobře“.

V Praze dne 6. 5. 2015

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce