

## POSUDEK

### oponenta na diplomovou práci

Student: Bc. Vojtěch Smetana

Název práce: Východiska rozvojové pomoci v Zimbabwe

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Cílem předložené práce bylo „zhodnotit dosavadní rozvojovou pomoc ve státě Zimbabwe a najít východiska pro budoucí směřování této činnosti.“ (s. 8.). Dalším cílem bylo „stanovení pevných bodů pro rozvojovou pomoc v Zimbabwe a sumarizace základních rozvojových problémů.“ (s. 9). Uvedené cíle jsou náročné, ale vzhledem k dlouhodobé stáži autora v Zimbabwe splnitelné. Zvláštní uznání si zaslouží odvaha studenta překonávat rizika, která s sebou sepsání takto otevřeného textu neslo.

Práce se vyznačuje celou řadou pozitiv, dovolím si však vytknout některá negativa, z mého pohledu zbytečná. Dělit práci na Teoretickou a Praktickou část se nedoporučuje. Nejzdařilejší práce bývají souhrou teorie a praxe, odbornou kompilací přímo komentovanou studentem. Právě ve Vojtěchově práci teorie a praxe prolíná přesně tak, jak má. Autor má vynikající schopnost formulovat kvalitní text a přímo komentovat teorii, psané dokumenty a poznatky z literatury.

Výše uvedená výtka souvisí i s dalším pozitivním jevem. Student hned v první kapitole uvádí strukturu svého výzkumu a vyladuje tak čtenáře na svůj další text. Dále musím pochválit správně stanovené cíle výzkumu a výzkumný problém (s. 9). Diskutabilní je ale formulace hypotéz (s. 10). Pokud je významnou složkou výzkumu kvantitativní analýza dotazníku, neměly by hypotézy obsahovat neurčité pojmy jako „velmi nízká“, „malý“ apod. Jaký je vlastně charakter výzkumu? Z mého pohledu jde o výzkum smíšený. Hypotézy je nutné sestavovat pouze ke kvantitativní složce, avšak měly by být přesné a jasně měřitelné. Metody výzkumu (studium materiálů, pozorování, dotazník) jsou v pořádku.

Kapitoly druhá a třetí se věnují geografii, populaci, historii a politice země. Jsou poměrně rozsáhlé, ale čtivé a dobře uvozují další text. Ten je věnován sumarizaci rozvojových problémů. Autor užil svých poznatků z pozorování přímo na místě, osobních rozhovorů s pracovníky nestátních neziskových organizací, studia písemných materiálů i údajů z dotazníků. Tuto kapitolu vnímám jako přehlednou, informačně bohatou a celkově vynikající. V další kapitole student seznamuje se základními rozvojovými východisky, k nimž patří např.

mikrofinancování a fyzická ekonomie. Velmi srozumitelně vysvětluje pojmy, které nejsou obecně známy.

Kapitola šestá přináší vyhodnocení dotazníkového „šetření“. Zde se musím ptát, zda student tuto část pokládá skutečně za šetření, nebo za výzkum, jak je uvedeno na s. 10 a 65. Přejmenování činí dojem, jako by autor během psaní zapochyboval o relevanci svého výzkumu, a proto jej pro jistotu označil skromnějším názvem. Jakkoli by byl počet dotazníků v takto náročném terénu poměrně vysoký, z mého pohledu se o výzkum nejedná (chybí reprezentativnost, metodologická přesnost, analýza vědeckými metodami). To ale nic nemění na tom, že jde o velmi podnětnou a úctyhodnou sondu do života obyvatel Zimbabwe. Závěrečná diskuse by však měla být vrcholem textu (komparace teorie a praxe, náměty, podněty k dalšímu zkoumání atp.). Tato uvedená je úsporného rozsahu a spíše průměrné kvality. Svým obsahem je spíše shrnutím.

Ocenění zasluhuje práce se zdroji. Jejich seznam je početný, nechybí ani zdroje cizojazyčné. Znalost pramenů autor evidentně prokázal. Vedle toho s nimi pracoval s nevšední pečlivostí a v souladu s platnými bibliografickými normami. Postrádám seznam zkratk, u takto specifického tématu by byl velmi vhodný. Text obsahuje pouze drobné překlepy, jazyková stránka práce jako celku je ovšem na vynikající úrovni.

### **Závěr:**

Diplomovou práci Vojtěcha Smetany hodnotím jako výbornou. Výše uvedené nedostatky jsou drobnějšího rázu, vysoce nadprůměrná kvalita textu jimi byla narušena pouze okrajově. Oceňuji vysokou míru odbornosti práce (terminologickou přesnost), volbu tématu, aktivní plnění velmi náročných cílů s využitím zahraniční stáže a celkovou kultivovanost práce. Výrazné jsou etické aspekty práce, které jsou vyjádřeny také v nadějeplném Závěru.

**Navrhovaný stupeň hodnocení:** výborně

### **Podnět k obhajobě:**

1. Uveďte a stručně vysvětlete některé z rozvojových východisek, které Vy sám považujete za efektivní vzhledem k budoucnosti Zimbabwe.

