

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Jan Babica, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2015

Autor/ka práce: **Jana Novotná**

Název práce:

Generické přípravky a generická substituce z pohledu pacienta I.

Rozsah práce: počet stran: 76, počet grafů: 28, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 7, počet citací: 57, počet příloh: 1

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Předkládaná práce se věnuje aktuální problematice generických přípravků a generické substituce a přináší nové a dále využitelné poznatky o postoji a znalostech českých pacientů v této oblasti. Práce je logicky členěná, psána srozumitelně. Větší pozornost měla být věnována jazykové úpravě textu, neboť se v něm vyskytuje množství překlepů a chyb. Kladně hodnotím popis metod rešerše pro teoretickou část i zpracování výsledků dotazníkového šetření formou přehledných tabulek a grafů. Více rozpracovaná mohla být diskuse (např. porovnáním údajů zjištěných v autorčině šetření v ČR s výsledky zahraničních studií, jimž se obsáhle věnuje teoretická část). V příloze postrádám plné znění použitého dotazníku.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

- 1) Na s. 9 autorka uvádí jako zdroj platných znění zákonů portál www.zakonyprolidi.cz, zatímco v seznamu literatury (vhodnější) tištěnou verzi Sbírky zákonů.
- 2) Definice originálního a generického přípravku nejsou z citovaného zdroje převzaty přesně.
- 3) V tabulce 3.2.1-1 (s. 34) jsou prohozeny sloupce Absolutní a Relativní četnost.
- 4) Neosuhlasí skutečný počet tabulek a grafů v textu s počty v seznamech tabulek a obrázků (v Seznamu tabulek chybí tabulka 2.2.1-1 a v Seznamu obrázků chybí grafy 3.2.1-1 až 4 a 3.2.3-5 a -6. Číslo 3.2.3-5 je použito dvakrát, na s. 44 a 46).

Otázky:

- 1) V teoretické části popisujete studovanou problematiku na několika zahraničních příkladech. Jde o všechny země, z nichž byly k dispozici články odpovídající Vaším vyhledávacím kritériím?
- 2) Považujete za spolehlivé údaje, jaké typy lékáren pacienti navštěvují, zjištěné Vaším šetřením?
- 3) Rozvedte prosím negativní roli systému stanovení cen a úhrad v ČR na nízkou aktivitu lékárníků při nabízení alternativních LP, je-li předepsaný LP skladem (s. 57).
- 4) Závěrem uvádíte větší roli lékárníků než lékařů v informování pacientů o GS a GP (s. 62), ačkoliv legislativní znalosti lékárníků o GS jsou nízké (s. 60). Byly provedeny studie úrovně znalostí a postojů ke GS u lékařů v ČR a pokud ano, s jakým výsledkem?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29. 5. 2015

.....
podpis oponentky / oponenta