

Posouzení diplomové práce

Česká společnost: permisivita

Autor: **bc. Jan Auředník**

Předložená magisterská práce se věnuje tématu uvolnění (permisivitě) v oblasti lidských hodnot a společenských norem v České republice od roku 1991 do roku 2014. V práci se zkoumají data z dotazníku, který autor aplikoval pomocí internetu na skupinu respondentů.

V teoretické části se zabývá vymezením loajality a významem měření loajality, jeho historií, uvažuje různé přístupy k podchycení loajality a popisuje, jak měří tento konstrukt české firmy. Upozorňuje na nedostatečný zájem v Česku o tuto problematiku.

V empirické části používá kvantitativní metody. Analyzuje statisticky kvantitativní data pro 296 respondentů a porovnává fungování posuzovaných nástrojů měření loajality.

Práce má celkem 69 stránek, přílohy obsahují celkem 7 tabulek. V použité literatuře uvádí 56 položek. Práce obsahuje 20 tabulek a 2 grafy. Práce má celkem dobrou strukturu. Teoretická část zabírá 34 stránek, zbytek věnován analýze a interpretaci dotazníkových šetření.

Kladně hodnotím: Téma práce je aktuální a výsledky jsou užitečné, jak v oblasti teoretického zpracování, tak kvantitativní analýzy dat šetření. Při vlastním zpracování dat využil adekvátně množství jednoduchých statistických technik. Autor se vyjadřuje jasně a přesně.

Nedostatky: Autor na několika místech trochu podcenil řádné pročtení svého textu, takže zapomněl vsunout do věty patřičná slovíčka (například anotace dole, str. 39 dole, str. 34 poslední řádka). Podobné výhrady je možné vznést na anglické Summary. Nemohou souhlasit s tím, že nejsou řádně citovány, označeny a popsány grafy a tabulky v textu.

Otázky k obhajobě:

Proč jste nevyužil koncept věcné významnosti (např. Cohenovo delta) při hodnocení statistických rozdílů?

Lze přijatelnost permisivity ve faktoru Rodinné hrozby diskutovat z pohledu dětí z rodin klasifikovaných dle úplnosti rodiny nebo jejích alternativních forem?

Hodnocení závěrečné práce: student zpracoval literaturu k tématu a provedl samotně výzkumnou akci. Doporučuji tuto k práci k obhajobě, ale vzhledem k uvedeným chybám s hodnocením **dobře** nebo dle výsledků obhajoby.

Prof. RNDr. Jan Hendl, CSc.

V Praze 10.6. 2015