



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Lucie Řezníčková

Název práce: Česká zdravotní politika po roce 2010 v kontextu Hegerovy reformy zdravotnictví

Autorka posudku: Mgr. Eva Tušková

Cílem diplomové práce Lucie Řezníčkové bylo kriticky reflektovat vývoj české zdravotní politiky v období let 2010-2013, tedy v období, kdy post ministra zdravotnictví zastával Leoš Heger, a jenž se vyznačovalo pokračující snahou o posilování tržních principů ve zdravotnictví. Cíl práce je dále členěn do dalších podcílů a výzkumných otázek (viz Tabulku 1), které na sebe velmi dobře navazují. Na všechny výzkumné otázky pak autorka odpovídá v empirické části, stručně pak v kapitole 6 – Diskuse.

Zaměření na kritickou reflexi probíhajících reforem ve zdravotnictví hodnotím jako velmi cennou, jelikož podobně zaměřených prací je spíše pomálu, v případě Hegerovy reformy si nejsem vědoma existence podobně zaměřených prací. Velmi vysoce také cením schopnost autorky nahlížet na daný předmět s využitím širokého pole dostupných poznatků.

Kritickou reflexi autorka opírá o kritickou sociální teorii zaměřenou na neoliberalismus a ekonomickou globalizaci, existující rámec lidských práv (specificky pak lidských práv se vztahem ke zdraví) a mezinárodní poznatky, které přináší diskurz o zdravotní politice a zdravotních systémech vytvářený zejména Světovou zdravotní organizací (SZO). Tím vlastně autorka obohacuje zúžený český diskurz o reformách ve zdravotnictví. SZO na zdraví nahlíží jako na základní cíl zdravotních systémů, nikoliv jako na komoditu, kterou lze kupovat (resp. prodávat). Prostřednictvím studia velkého množství relevantní literatury tedy v teoretické části práce autorka čtenáři poskytuje rámec pro porozumění a kritické nahlížení na zkoumaný proces reforem ve zdravotnictví.

Pro pochopení logiky a provázanosti kapitol diplomové práce hraje zásadní roli pochopení analytického rámce uvedeného na s. 55, jenž je velmi pěkně zpracován. Možná by bylo možné tento rámec řadit již za pasáž, která pojednává o cílech a otázkách práce. Naopak u modelů na obr. 8, 9 a 10 by bylo dobré lépe vysvětlit jejich místo v logice diplomové práce.

Empirická část práce se zaměřuje na zodpovězení vytyčených otázek, jednotlivé podkapitoly jsou vázány na jednotlivé výzkumné otázky. Metody, které byly využity pro zodpovězení vytyčených otázek, nalezneme v Tabulce 1 (s. 26). Je tak velmi dobře možné diskutovat o míře využití daných metod v diplomové práci. Není jasné, jak byla v kapitole 5.3 využita tematická analýza a jak se z hlediska metod liší obsah kapitol 5.2 a 5.3.

V práci se vyskytují občasné stylistické nedostatky a překlepy, celkově jde ale o velmi kvalitní text.



Otázka k diskusi u obhajoby:

Existují dle Vašeho názoru v Evropě státy, které by se vymykaly obecnému trendu zavádění tržních mechanismů do zdravotnictví, a jejichž vlády by ve svých reformách zohledňovaly např. existenci lidských práv se vztahem ke zdraví? Pokud ano, jaké faktory zde hrají roli? Jak se tyto státy liší od ČR?

I přes některé výše uvedené připomínky rozhodně doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.

Datum: 15. 6. 2013

Podpis: