

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Helena Marešová**

Autor/ka práce: **Renáta Jajtnerová**

Rok obhajoby: 2015

Název práce:

Bezpečnost vybraných doplňků stravy z pohledu přítomnosti přídatných látek II.

Rozsah práce: počet stran: 87, počet grafů: 17, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 22, počet citací: 33, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Cílem práce bylo vyhodnotit bezpečnost doplňků stravy, zájem autorky se soustředil na skupinu produktů užívaných k podpoře a léčbu kloubního aparátu. Bezpečnost byla hodnocena u přítomných přídatných látek s vlastním E kódem ve zkoumaných produktech. Úkolem bylo zjistit nejčastěji používaná aditiva a vyhodnotit jejich případný negativní vliv na lidský organizmus. Je otázkou, jak výše uvedené můžeme řádně zkoumat, když není povinností na obal potravin či léku uvést množství přídatné látky, tudíž není ani reálné zjistit překročení maximální dávky. (str. 28)

V Teoretické části jsme seznámeni s definicí, klasifikací a legislativou související s přídatnými látkami. Jsou nám představeny hlavní účinné obsahové látky v doplňcích stravy užívaných na podporu kloubního aparátu.

V Praktické části mi jako čtenářce není jasné, proč se dělala analýza zastoupení bezpečných produktů z hlediska obsahové látky, když cílem práce bylo analyzovat aditiva a v úvodu bylo vysvětleno, že účinné látky jako glukosamin sulfát, glukosamin hydrochlorid, chondroitin sulfát a kolagen nežádoucí účinky téměř nemají a jsou bezpečné. Tak je poněkud snížena informační srozumitelnost tabulek 3 - 6 a grafů 4 - 17. Dle mého názoru je nevhodný rozpad tabulek na dvě části, k čemuž došlo několikrát. (str. 41, 44, 45, 59, 62, 68) Tématika byla zpracovaná a vyhodnocená pečlivě, avšak soudím, že kvůli způsobu roztržení se čtenářům poněkud tříští pozornost. Takže konečné vyhodnocení vyplyne až v samotném závěru práce.

Dotazy a připomínky:

Na str. 10 je nesprávně okyselovala místo okyselovadla. Na některých místech DP, např. str 8, 26 chybí mezera mezi číselným údajem a symbolem %, jinde je to v pořádku. Na str. 31 je uvedeno nesprávně diacerhein místo diacerein.

Dotazy:

1. Mají přírodní a syntetická aromata skutečně vždy totožnou chemickou strukturu?
2. Jak jsou definovány alergeny a alergenní složky (str. 26)?
3. Je DONA jediný v ČR registrovaný přípravek s obsahem glukosaminu?
4. Zjištění, že z 399 produktů, které jsou běžně v lékárnách klientům k dispozici, je 14 % těžce škodlivých a 34 % středně těžce škodlivých, je poněkud alarmující. Jestliže jsou výsledky Vašeho průzkumu správné, nebylo by etické podniknout něco k nápravě této situace?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2015

.....
podpis oponentky / oponenta