

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Eva KOVANIČOVÁ

Název práce Hodnota zdraví v životním stylu dospívajících tří evropských zemí

Autor posudku PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autorka v úvodu práce si předsevzala za cíl srovnat životní styl dospívajících ve třech zemích, což je nespílitelné. V případě sekundární analýzy dat by se musela srovnávat relevantní data. Předkládaná data ze tří různých výzkumů (třech zemí) ovšem tuto podmínku nesplňují. 2. Nelze tvrdit, že hlavní pozornost lidského bádání sociologických struktur (??) se zaměřuje na ontologické bádání zvané dospívání. 3. Kapitola „Následky požívání tvrdých drog“ se měla zaměřit pouze na zkoumanou skupinu dospívajících 4. Výzkumné šetření operuje s příliš velkým věkovým rozptylem 14 – 19 let! 5. Hypotézy měla autorka jinak formulovat.
Poznámky	Autorka si položila za cíl práce komparaci životních stylů

dospívajících ve třech zemích (Slovensko, Rakousko, Česko), což je zajímavé a smysluplné, ovšem možnosti a podklady jsou mimo horizont splnitelnosti.

Celkové hodnocení **)

Práci doporučuji k obhajobě

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: 26.8.2014 PhDr. Jiří Kučírek, PhD.