

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: *Já a druhý podle Theodora Lippse a Edmunda Husserla (problém zkušenosti o druhém člověku)*

Autor: Václav Krejcar

Vedoucí: Mgr. Richard Zika, Ph.D

Oponent: Mgr. Taťána Petříčková, Ph.D

Autor bakalářské práce se zabývá vysvětlením původu zkušenosti o druhém v *Karteziánských meditacích* Edmunda Husserla a současně zohledňuje vliv, který měla na Husserlovo pojetí Lippsova teorie vcítění.

Práce je jasně a přehledně strukturovaná, autor si zvolil s ohledem na zamýšlený cíl vhodné členění kapitol, včetně úvodních medailonků obou autorů a následné zařazení analýzy Lippsova textu. Stejně tak je odpovídající i zvolená literatura, omezení na *Karteziánské meditace* zcela odpovídá rozsahu bakalářské práce. Velmi kvalitně je zpracovaná pasáž věnovaná problematice redukce na sféru vlastního, což je komplikovaný moment Husserlovy deskripce zkušenosti o druhém člověku.

Drobné nejasnosti vidím při práci s německým textem Theodora Lippse, např. poslední odstavce strany 7 (kritika analogické koncepce poznání druhého), kde termíny jako „gesto hněvu, posuny ve tváři“ apod. lze jistě nahradit vhodnějšími, navíc text díky tomu působí místy nesrozumitelně. Závažnější problémy jsem v práci nenašla.

Autor se v textu soustředí na zcela konkrétní problém analogie Körper - Leib, který rozebírá do detailu, napadá mne k tomu otázka (spíš jako inspirace k dalšímu rozvíjení tématu): skutečně o svém těle jako fyzickém (Körper) mohu vědět teprve skrze intersubjektivitu? Je nezbytná intersubjektivita, abych si byl vědom sebe jako fyzického těla? Zde se už však není možné držet jen *Karteziánských meditací*, ale je nutné zohlednit další Husserlovy texty, např. *Ideje II* aj.

Práci navrhuji ohodnotit jako výbornou.

V Českých Velenicích 13.8.2014

Taťána Petříčková