

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Diana Vaničková</i>
Název práce	<i>Změna postoje ke zdravému životnímu stylu a jeho praktické převedení do denního života</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Respondenti jsou označeni jako „zdraví“ lidé. Specifikujte rizika tohoto vymezení. Jako doklad o akčním výzkumu předložte časový program působení na klienta s komentářem a specifikujte konkrétní činnosti, které se v programu osvědčily.</i>
	<i>Z textu není patrné, která doporučení byla základní (prezentovaná v úvodu kurzu), která doplňující. Vysvětlíte. Popište, jak respondenti pracovali s těmito doporučeními. Popis výzkumu je v tomto ohledu poněkud chaotický.</i>
Poznámky	<i>Studentka řešila bakalářskou práci s velkým zaujetím pro problematiku podpory zdraví, které se dlouhodobě profesně věnuje. Metoda akčního výzkumu spojená s kvalitativním vyhodnocením dat získaných exaktním měřením vybraných veličin, dále pomocí dotazníků, rozhovorů, pozorování klientů přinesla řadu zajímavých výsledků. Diskutovat by bylo možno vyhodnocování dat, tj. propojení objektivních ukazatelů se subjektivními pocity klientů. K citaci informačních zdrojů autorka zřejmě využila PC program, ovšem díky nesprávnému zadání dat jsou v seznamu četné chyby. V některých pasážích chybí odkaz na zdroj (kap. 1.2.2.3). V práci se vyskytují odborné nepřesnosti, např. „kalorické potraviny“ (s. 13), a gramatické chyby (s. 49).</i>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
------------------------------	-------------------------------------