

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|---|
| Autor práce | <i>Diana Vaničková</i> |
| Název práce | Změna postoje ke zdravému životnímu stylu a jeho praktické převedení do denního života |
| Autor posudku | <i>PhDr. Miroslava Kovaříková, Ph.D.</i> |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 6 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 8 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 6 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 6 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 9 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 7 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 7 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 6 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 6 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|--|
| Otázky k obhajobě |
| <p>Proč u respondentů výzkumu nebyly zjišťovány další údaje jen věk a pohlaví?</p> <p>Jak si autorka vysvětluje rozpory prezentované ve výsledcích šetření např. u účastnice číslo 6 ? <i>„Sport ji baví a udržuje se v dobré psychické kondici. Nechyběla na jediné lekci a vždy cvičila naplno a byla velmi aktivní v diskuzi. Z jejího vystupování je patrné, že jí zdravý životní styl baví a není jí cizí.“ „ Připadá si frustrovaná a tlustá“.</i></p> <p>Jak lze vysvětlit naprostou shodu charakteristiky účastníka číslo 6 a 10? Viz. str.37 a 40?</p> <p>Proč jsou doporučení uvedena pouze u některých účastníků ?</p> |
| Poznámky |

Na straně 8 a 24 citace chybí v seznamu literatury.

Na začátku vět se často vyskytují malá písmena.

Autorka v textu píše“ v práci je kladen důraz i na spiritualitu a její vliv na zdraví. Na zdraví bude pohlíženo s přesahem spirituality „ str. 9. V praktické části v prezentovaném kurzu je však tento přístup zohledněn minimálně. Dominují aktivity zaměřené na hubnutí (viz.hodnocení účastníka na str. 42)“ „Každé setkání bylo zahájeno a zakončeno krátkou přednáškou na vybraná témata z pohybových a výživových doporučení.“ str. 28

| | |
|------------------------------|--|
| Celkové hodnocení **) | <i>Práci doporučuji k obhajobě. 70 bodů</i> |
|------------------------------|--|

Datum a podpis autora posudku závěrečné práce: 14.7.2014