

## Posudek bakalářské práce

Název práce: Psychické zátěžové faktory při výkonu profese daňového exekutora

Studentka: Hana Záhrubská

Oponent: Radka High

Bakalářská práce je klasicky rozdělena na teoretickou a empirickou část čítající 33 stran z celkových 79. Z hlediska formálního práce obsahuje veškeré záležitosti – prohlášení, obsah, abstrakt v českém i anglickém jazyce, úvod, vlastní teoretickou i výzkumnou část, diskuzi, závěr a použité zdroje.

V teoretické části studentka postupuje směrem od nejobecnějšího – samotným pojmem stres ke konkrétnějším prvkům, čímž činí téma práce přehledné a poskytuje vodítko k pochopení autorčina náhledu na zkoumanou problematiku. Správně jsou popsány fyziologické i psychosociální důsledky stresu a stresory vyskytující se v pracovním prostředí.

Studentka umně popsala i souvislost pracovního výkonu se stresem, z čeho plyne důležitost zkoumání tohoto fenoménu.

Poslední kapitola teoretické části je věnována výkonu exekuční činnosti. V této kapitole autorka představuje zaměstnání, proces daňové exekuce a způsoby jejího provedení.

Nedostatkem teoretické části je nedodržení jednotné terminologie a nedostatek výzkumů na obdobné téma.

Praktická část postupuje logicky od představení metodiky výzkumu, přes cíle a formulace hypotéz, uvedení výzkumné strategie, techniky sběru dat až po analýzu vyhodnocení atd. Tato struktura poskytuje čtenáři porozumění.

Studentka zvolila kvalitativní strategii výzkumu, což se ukázalo jako dobrá volba. Využití tohoto typu strategie bylo správně odůvodněno. Odůvodnění polostrukturovaných rozhovorů taktéž, nicméně obojí postrádá invenci, jde spíše o citování zdrojů, které se nehodí ani pro písemný projekt v rámci SVIP, natož pro bakalářskou práci.

Z popisu výběru vzorku se nedozvídáme, z jakého důvodu (a jak) byl vybrán Finanční úřad pro hlavní město Prahu.

Seznam otázek připravených pro polostrukturovaný rozhovor je vyčerpávající a zcela navazuje na teoretickou část.

Autorka práce postupovala při rozhovoru tak, že se dotazovala a doslovně zaznamenávala odpovědi participantů. V ideálním případě by však bylo nejlepší rozhovory nahrávat a teprve poté provést doslovnou transkripci. Není vysvětleno, proč si studentka pro místo rozhovoru zvolila pracovní prostředí, které mohlo potenciálně zkreslit výpovědi probandů. Tento aspekt není zmíněn v posouzení kvality práce.

V kapitole analýza rozhovorů autorka popisuje 6 jednotlivých kategorií, u těch se nadále rozepisuje a dělí do více subkategorií. Zvládnuté jsou i vybrané příklady těchto kategorií. I v této části se ukazuje propojenost teoretické a empirické části – po příkladech z rozhovorů následuje diskuze o stresorech.

Výborné je porovnání s projektem MPSV kde autorka vyjmenovává shodné stresory, ale i rozdíly. Tyto rozdíly se snaží zdůvodnit.

Bakalářská práce splňuje podmínky pro její obhájení v rozmezí výborně-velmi dobře.