

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Jméno vedoucího práce:

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

## Jméno autora BP:

Hana Záhrubská

## Název bakalářské práce:

PSYCHICKÉ ZÁTĚŽOVÉ FAKTORY PŘI VÝKONU PROFESE DAŇOVÉHO EXEKUTORA

## Cíl práce:

Cílem práce je zmapování psychických stresových faktorů, které mohou negativně ovlivňovat výkonnost daňového exekutora.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním a praktickým tématem a svým zpracováním splňuje požadavky na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě. Práci hodnotím stupněm velmi dobře, a to z následujících důvodů. Teoretická část práce je precizně zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, a to i poměrně náročnými psychologickými texty. Bohužel pravděpodobně z důvodu vysoké psychologické náročnosti tématu na některých místech práce užívá ne zcela vhodnou odbornou terminologii a některá místa teoretické části práce analyzují témata pro praktickou část práce relativně nadbytečně. Ne ve všech případech také pracovala s primárními zdroji, rovněž tak méně se zdrojů zahraničními. V praktické části práce autorka popisuje provedený kvalitativní výzkum. Oceňuji schopnost samostatně formulovat daný problém v souvislosti s jeho praktickým významem a osobní invenci při psaní bakalářské práce. Bohužel zároveň postrádám preciznější popis metodiky práce, kde na některých místech práce autorka namísto popisu vlastního výzkumu pouze cituje teorii metodologie kvalitativního výzkumu, a rozsáhlejší diskuzi. Rovněž po formální stránce má práce některé nedostatky, např. číslování je od titulní strany, na str. 5 dole jsou chybně vygenerované poznámky, které autorka opomněla vymazat, a v textu nacházím občasné překlepy a jazykové chyby. I přes zmíněné nedostatky, kvůli kterým jsem zvolila dané hodnocení práce, ji hodnotím velmi pozitivně především díky spojení s praxí a výsledkům, na jejichž základě je možné formulovat důležitá praktická doporučení.

## 5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

## 6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 28.6.2014

Podpis vedoucího DP