

# Posudek bakalářské práce

Ústav pro klasickou archeologii  
Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

**Autor/-ka práce:** Lucie Götzová

**Název práce:** Rané chrámy v antickém Římě a jejich architektura

**Autor/-ka posudku:** prof. Jan Bouzek  
oponent/-ka

Kriteria hodnocení	hodnocení maximální	hodnocení přidělené
Vytčení cíle práce a jeho dosažení	5	4
Struktura práce a zvolené metody	5	3
Práce s literaturou	5	4
Formální stránka práce	5	4
Dosažené výsledky	10	8
<b>Součet bodů</b>	30	<b>23</b>

**Hodnocení:** 1 = 30 - 26, 2 = 25 - 20, 3 = 19 - 15, neprospěl = >15

**Slovní hodnocení práce:**  
(max. 1 strana)

Práce podává zevrubný přehled chrámů ve městě Římě od doby královské do střední republiky, má i kapitoly o kamenech užitých pro jejich základy. Výborně jsou shrnuty starožitnický podle topografických lexikonů dochované zprávy o nich a základní údaje o jejich většinou jen velmi skromných zbytcích. Zato jen velmi málo pozornosti je věnováno oblasti dřevěné základní konstrukce, která byla základní co do materiálu a nejběžnější, ještě méně pozornosti je věnováno architektonickým terakotám, není přihlédnuto k často lépe dochovaným chrámovým stavbám v jiných centrech v Latii, pro obraz rané římské architektury významnějším. Rozšířit pohled by umožnily i knihy v ústavu (Gjerstad, Early Rome, katalogy Roma medio republicana, nyní i Enea nel Lazio), Uvedené běžné příručky jsou velmi obecného charakteru; o raně římské a etruské architektuře kromě dvou – Boethia a Holloway – přinášejí jen obecné informace. Práce je výborná jako kompilace starožitnicko-topografického přehledu, ale jen málo se věnuje chrámové

architektuře z archeologického a umělecko-historického hlediska; jen málokde dokázala sestoupit ad fontes pod lexika z těchto hledisek.

**Otázka do diskuse:** Proč tak zaměřena či vymezena ?

V \_\_\_Praze\_\_\_ dne 25.8. 2014\_\_

---

**Podpis autora/-ky posudku**