

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: LIBUŠE ČÍŽKOVÁ, DiS.

Název práce: *Využití zvířat v pohybových aktivitách dětí*

Vedoucí práce: PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je netradiční a je zaměřená na problematiku využití zvířat v pohybových aktivitách dětí. Téma je správně vymezeno.

Předložená bakalářská práce má rozsah 53 stran včetně příloh, je členěna do 10 kapitol, obsahuje v textu 7 tabulek a 4 obrázky. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Cíl předkládané bakalářské práce je formulován stručně a srozumitelně, je v souladu s názvem práce s problémovými otázkami i hypotézami a byl splněn.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část obsahuje kapitoly týkající se vymezení a definování pojmů v rámci volného času a pohybových aktivit, charakterizuje pubescence mj. z ontogenetického hlediska, řeší problematiku pohybu jakožto nezbytné součásti zdravého životního stylu a také uvádí vybrané skupiny zvířat a jejich využití v pohybových aktivitách. Teoretickou část završuje kapitolou o bezpečnosti v recipročním vztahu člověk – zvíře.

Obsahově z hlediska poměru teoretické vůči výzkumné části je práce vyvážená bez větších disproporcí. Stylistická a jazyková úroveň práce je přijatelná a v souladu s požadavky kladenými na úroveň bakalářské práce.

Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 41 titulů z toho 17 internetových. Užití formy citací je správné, ale z přísně metodologického hlediska by v práci měl být používán jednotný způsob citací, a nikoliv více druhů, je to pak zbytečně nejednotné, nestejně a poněkud zmatečné. Dále pak chybným způsobem cituje diplomovou práci na str. 27 – 28. Další chyba je v rámci citací např. str. 11, 14 uvádění citovaného autora v textu bez uvedení roku). Jinak je ale víceméně v souladu s platnými normami. Studentka prokázala schopnost samostatné práce s literaturou a dalšími odbornými zdroji.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Stanovené hypotézy (3) jsou formulovány konkrétně, jasně a logicky správně. Provázanost na cíle i problémy práce je evidentní, vhodná a bez výhrad.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Hlavní metodou výzkumu verifikující stanovené hypotézy byla obsahová analýza odborné literatury a anketa s žáky 5. Tříd ZŠ v uvedeném městě. Postup, metodika i logika práce je správná, bez připomínek. Bohužel některé otázky jako hlavně např. ot. č. 3 nesouvisí s cílem resp. s hypotézami, neboť zabíhají do jiné problematiky, než kterou si stanovila v rámci verifikace formulovaných hypotéz.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována přehledně. Výsledky jsou správně interpretovány, argumentovány a jednoduše vyhodnoceny prostřednictvím tabulek, které na sebe navazují, nedublují se a jsou následně správně interpretovány. První hypotéza se potvrdila, další potvrzeny nebyly.

Diskuze je vhodná, konkrétní a přijatelná k dané problematice.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěr práce strukturovaně shrnuje výsledky výzkumného šetření v některých ohledech trochu vágní ale jinak dále srozumitelné a přijatelné. V závěru pak autorka uvádí smysl práce a relevantní možnosti využití této práce s vlastním doporučením.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je přiměřená bez výraznějších formálních a typografických chyb, ale jsou v ní určité stylistické nedostatky, které autorka ani na druhý pokus neodstranila (stylistickou nesprávnost na str. 24 „organizacích“, opět gramaticky chybně napsané slovo drezura viz str. 16 apod...). Užití formy citací je správné a v pořádku až výše uvedené nepřesnosti týkající se několika způsobů citací používaných současně v jedné práci atd. Autorka jinak prokázala schopnost víceméně pracovat samostatně s odbornou literaturou. Stylistická a jazyková úroveň práce bakalářské práce je akceptovatelná. Rozsah práce a uvedené literatury je dostačující a bez výhrad.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Přes avizované dílčí nedostatky *celkově uvedená práce splňuje kritéria kladená na úroveň bakalářské práce.*

Bakalářskou práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyjádřete se k připomínkám vedoucího práce.

Datum: 26. 6. 2014

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Podpis: