

Posudek bakalářské práce

Autor: Libuše Čížková

Název práce: **Využití zvířat v pohybových aktivitách dětí**

Oponent: Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila vlastní téma. Stavba práce je logická, odpovídá požadavkům pro bakalářskou práci. Cíl práce je zřejmý, problémy a postupné úkoly jsou jinak formulované hypotézy. Některé kapitoly jsou vyprávěním ze života.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Autorka vybrala pro teoretickou část relevantní pojmy vzhledem k cíli práce a objasnila je na podkladě vybraných definic a klasifikací od různých autorů. Nejednotná je citace, které autorka užívá. Na str. 27 je chybný nadpis. Některé pojmy s daným tématem nesouvisí.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Autorka stanovila 3 hypotézy, které jsou v souladu se stanoveným cílem. Chybí formulace problému. V práci není nikde uvedeno, u jaké věkové skupiny dětí bude výzkum proveden.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Autorka uvádí jako výzkumnou metodu anketu u žáků 5. roč. ve třech základních školách – celkem 139 dětí. Z odpovědí na otázky, které autorka dětem zadala- celkem 7 otázek, není patrné, kolik času děti denně věnují péči o zvířata spojenou se sportovní aktivitou.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Výsledky ankety jsou přehledně zpracovány v tabulkách, ale z některých odpovědí není jasné, zda se vůbec jedná o pohybovou aktivitu. Např. ot. č. 5 – krmení /kolik pohybu dítě potřebuje při nasypání granulí?, kolik km ujde při venčení psa? /. Diskuse je shrnutí hypotéz.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěr práce je poněkud nepřehledný a jedná se spíše o shrnutí celé práce než o závěry z ní vyplývající.

7. Formální stránka práce

Po formální stránce práce splňuje většinu požadovaných parametrů, je vhodně doplněna ilustrativními přílohami v textu. Po jazykové stránce není práce na odborné úrovni, autorka užívá

často mluveného slova. Jako velký nedostatek je množství gramatických chyb, které se objevují téměř na každé stránce.

8. Celkové hodnocení práce

Autorka se orientovala v psaní odborného textu především v teoretické části. Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka: Jaké závěry vyplývají z Vaší práce? Je péče o zvíře dostatečná pohybová aktivita?

Praha 6. 8. 2014

Mgr. Věra Kuhnová