

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Martina Mužáka**

**Olympijské hnutí – ideály a realita**

Bakalářská práce Martina Mužáka se na svých 64 stranách nahlíží velmi zajímavě na aktuální a často diskutovanou stránku sportu, Olympijských her i celého olympijského hnutí.

Cíl práce (s.10) je jasně formulován a koresponduje s jejím názvem i uváděnými problémy. Kromě vhodně analyticko-syntetické metody (s.11) používá Mužák zcela automaticky řadu metod dalších, aniž by je v příslušné kapitole uvedl.

V úvodních statích se autor stručně zmiňuje antické tělesné kultuře se zaměřením na starověké OH a snahách o obnovení her od středověku až do vzniku moderního sportu v 19. stol. Dále práce hovoří o vzniku a vývoji novodobého olympijského hnutí. Mužák zkoumá tento problém velmi zajímavě, z mnoha různých aspektů. Na s. 30 – 45 se skrývá nejprínosnější část bakalářské práce. Autor zde staví do kontrastu olympijské ideály a realitu, pokouší se analyzovat a charakterizovat negativní jevy pronikající do sportu i na OH. Na tomto místě se dočteme o rasismu, antisemitismu, fair play atd. Přestože se autorovi podařilo tyto části textu dobře zpracovat, stálo by za zvážení, zda nepostupovat chronologickým rozbořem těch OH, kterých se zmiňované problémy dotkly. Samozřejmě bylo možno zkoumat tuto problematiku do daleko větších podrobností, ale hloubka autorova „záběru“ je pro tento typ kvalifikační práce zcela dostačující. Kromě toho je třeba vzít v potaz, že Mužák pracoval v časové tísní.

Kapitola Využití tématu ve výuce stojí sice poněkud mimo kontext práce, nicméně ji považuji za přínosnou. Diskuse by si zasloužila větší rozsah i hloubku, ale Závěry jsou výstižné a věcné.

Mužák dobře nakládá s prameny i literaturou. Práce je opatřena poznámkovým aparátem. Po formální stránce je pečlivě vypracována a nevykazuje žádné podstatné nedostatky. Totéž platí o její stránce stylistické i jazykové.

Konstatuji, že autor prokázal odbornou erudici i schopnost zpracovat zadané téma na potřebné úrovni. Přes některé drobné nedostatky lze hodnotit původnost jeho práce a označit ji jako zdařilou a využitelnou pro praktické potřeby, zejména při vytváření mezipředmětových vztahů ve výuce na ZŠ i SŠ.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení .....

V Praze, dne 22. 8. 2014

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.  
vedoucí práce