

Posudek vedoucího práce

Mgr. Jakub Binter

Název Práce

Vztah sexuální orientace a submisivně dominantního chování v české sadomasochistické online komunitě

Jméno studenta:

Tomáš Hladký

Předložená práce se dotýká několika v současné odborné literatuře probíraných témat. Věnuje se problematice sexuální orientace, submisivně a dominanci, sexuálním rolím, diskriminaci partnera (objektu) a aktivity.

Na prvních 36 stranách autor představuje teoretická východiska práce a vysvětluje pojmy, se kterými bude dále v empirické části pracovat. Zde bych rád vyzdvihl fakt, že vzhledem k povaze získaných dat bylo nutné pracovat se dvěma přístupy – sexuologicko-lékařským a komunitním. Tyto přístupy se od sebe velmi odlišují, proto bylo nutné vyjasnit celou paletu pojmů a udělat rozsáhlou rešerši výzkumů a literatury, která se témat týká. Tento úkol zvládl Tomáš na výbornou a dovoluji si tvrdit, že tato část práce je srovnatelná s mnohými pracemi diplomními, což by bylo možné demonstrovat užitím bezmála sta kvalitních, převážně zahraničních, akademických zdrojů, z nichž velké množství je publikováno po roce 2000.

Dalších 49 stran je věnováno části praktické, která analyzuje data získaná z největší české sadomasochistické online komunity, která má více než 18 tisíc členů, z nichž více než 3 700 vyplnilo seznamovací dotazník určený pro účely hledání partnera a prezentaci vlastní osoby v rámci komunity. Tyto dotazníky jsou děleny do čtyř kategorií, podle pohlaví (m/ž) a dominance (d/s). Zde bych rád poznamenal, že Tomáš musel data, která mu byla poskytnuta v hrubé podobě – tak jak byla získána z dotazníků – vyčistit a následně překódovat, aby s nimi mohl provádět analýzy. Tomáš využívá v práci pouze základní postupy vyhodnocování dat, jako je analýza deskriptivní. Dále Tomáš, i přes svou předchozí nulovou zkušenost se statistickým zpracováním dat, užívá základní statistické testy ANOVA, χ^2 , korelace, které si musel osvojit stejně jako užívání programu SPSS 18.0 k těmto účelům.

Práce má jasně definovaný vzorek, postupy, cíle i hypotézy, které jsou tři, ale práce obsahuje i analýzy a výsledky, které jsou „navíc“. S ohledem na celkové penzum práce se přiznám, že by bylo bývalo lepší tyto analýzy neprovádět a držet se pouze původních cílů a práci tak zpřehlednit. Ovšem školitel (já) měl pocit, že vzhledem k faktu, že pro dané analýzy má student dobré teoretické podklady i vhodná data, která pracně připravil, by měl tuto šanci využít a získat tak více publikovatelných výsledků. Autor si je dobře vědom limitů výzkumu, které velmi správně uvádí v diskusi.

Po formální stránce jsem s výslednou prací velmi spokojen, práce prošla jistým vývojem, kdy bylo nutné, aby Tomáš změnil styl psaní na formu akademického textu, což se mu dle mého soudu podařilo. I přesto, že práce obsahuje několik drobných chyb jako ponechání nevysvětlených anglických popisů u převzatých materiálů (s 10 a 12) a neuvedení strany u doslovné citace (s 14) je práce velmi čtivá a srozumitelná. Práce neobsahuje gramatické a stylistické chyby a citace jsou jednotného stylu, grafy a tabulky jsou jasně popsány.

Co se praktické části týče, je možné, že některé analýzy a výsledky vyzní banálně, ale jde o replikaci předchozích výzkumů na toto téma, které často pouze vyhodnocovali rozložení jedinců v daných kategoriích, nebo porovnávali zastoupení podkategorií.

Protože původní zaměření práce obsahovalo porovnání zastoupení jednotlivých sexuálních orientací v SM komunitě a zastoupení v celkové populaci porovnáním s výsledky celonárodního výzkumu, které jsme bohužel obdrželi až po odevzdání práce. Byl bych rád, kdyby Tomáš na obhajobě vysvětlil, jak se s tímto problémem vyrovnal.

Také je v BP analyzováno rozdělení preference objektu u bisexuálních jedinců, u kterého nastal v průběhu práce problém s kategorizací preferencí sexuálních partnerů. Na obhajobě by mělo dojít k osvětlení kategorizace a návrhu lepšího řešení.

Celkově jde dle mého o práci, která přesáhla penzum BP, Tomáš odvedl mnoho práce samostatně od čištění a přípravy dat po jejich zpracování, práce má výbornou rešerši literatury a její závěry budou po přepočítání dat některými vhodnějšími metodami publikované v zahraničních odborných časopisech (např. Journal of Bisexuality od kterého jsme dostali na publikaci nabídku). Práce je jistě poznamenána studentovou nezkušeností a bohužel i mou nepřítomností v době dokončování práce (zahraniční konference) i tak práce přinesla zajímavé výsledky a já doufám, že si Tomáš v průběhu magisterského studia ještě lépe osvojí statistické zpracování dat a jeho zápal mu vydrží.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou až výbornou, s ohledem na obhajobu, která by se měla soustředit právě na osvětlení analýzy dat a jejich interpretace.

V Praze 21.9. 2014

Mgr. Jakub Binter