

**Posudek školitelky na bakalářskou práci Kláry Zelenkové
„Vliv sourozenců na sexuální imprinting“**

Předložená práce zpracovává téma sexuálního imprintingu u žen, nikoli však v kontextu otce, jak tomu bývá zvykem, nýbrž zcela inovativně ve spojitosti s bratrem. Dosavadní studie potvrdily vliv otce na výběr partnera u žen v mnohých charakteristikách, nicméně autorka hranice tohoto poznání rozšířila důležitým poznatkem, a sice že partnerský výběr v určitých charakteristikách ovlivňuje (v závislosti na kvalitě vztahu během dětství) nejen otec, ale bratr.

V teoretické části autorka na cca 20 stranách textu zpracovává téma výběru partnera u žen, přičemž vychází převážně z paradigmatu evoluční a vývojové psychologie. Text až na některé formální a stylistické nedostatky shledávám velmi kvalitním, přičemž oceňuji zejména autorčinu snahu zasadit zkoumanou problematiku do širších kontextů, což čtenáři umožňuje vytvořit si o tématu poměrně hezkou představu. Autorka ve svém textu vychází z více než 100 převážně anglicky psaných primárních zdrojů, čímž jednoznačně prokázala svou schopnost pracovat s odbornou literaturou. Nicméně i přes všechny klady bych vytkla povrchnost zpracování některých částí (jako např. podkapitola o senzitivní periodě sexuálního imprintingu či kapitola o attachmentu), které pak působí poněkud zmatečně a čtenáři není jasné, proč se o nich autorka vůbec zmiňuje. Nemohu však nezmínit autorčinu ochotu a snahu na textu neustále a dlouhodobě pracovat, což se významně odrazilo na kvalitě finálního textu v porovnání s jeho první verzí.

V empirické části autorka zpracovává vlastní výzkum. Na tomto místě oceňuji, že autorka při psaní postupuje systematicky a i přes větší množství výsledků neztrácí základní nit. Co však musím vytknout, jsou časté chyby z nepozornosti, které činí čtení výsledků místy velice obtížným. Matoucí jsou i nejasné/chybné popisky tabulek a grafů, stejně tak jako leckdy neúplné slovní popisy výsledků. Jako nejslabší část celé práce však shledávám jednoznačně diskusi výsledků. Ačkoliv autorka vytvořila velmi zajímavý teoretický úvod, kterým si připravila výbornou výchozí pozici pro kvalitní diskusi, tohoto potenciálu bohužel nevyužila. Pověšinou pouze opakuje výsledky popsané výše, takže i přes obrovskou práci, kterou si autorka dala nejen se samotným výzkumem, ale i s psaním práce, odchází čtenář nejspíše zmaten velkým množstvím nikterak neinterpretovaných výsledků. Úplným závěrem ještě autorka shrnuje limity studie a navrhuje, kudy by se měl/mohl výzkum daného tématu ubírat, čímž přeci jen ukazuje svou schopnost nad tématem kriticky uvažovat.

Předložená práce jednoznačně splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

Mgr. Zuzana Štěrbová
1. lékařská fakulta UK
V Bratislava dne 2.9.2014