

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI**The Importance of Being Sage:****Religious and Philosophical Aspects in J.D. Salinger's Glass Stories (český název neuveden)**

Autor práce: Kristýna Kolářová

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Ženíšek

Oponent práce: PhDr. Tereza Topolovská

Kristýna Kolářová ve své práci zkoumá část díla klasika americké poválečné prózy J. D. Salinger, které se snaží vnímat optikou jeho více či méně proklamovaných filozofických a náboženských vjemů, zejména pak Zenbuddhismem a východními myšlenkovými proudy obecně. Práce se zaměřuje konkrétně na Salingerovy prózy "A Perfect Day for Bananafish" (1948), "Uncle Wiggily in Connecticut" (1948), "Down at the Dinghy" (1949), "Franny" (1955), "Raise High the Roof Beam, Carpenters" (1955), "Zooey" (1957), "Seymour: An Introduction" (1959) a "Hapworth 16, 1924" (1965). Z autorčiny analýzy vcelku zřetelně vystává vcelku nepřekvapivá premisa, že Salinger vnímal východní filozoficko-náboženské koncepty coby vítaný protipól materialismu a konzumerismu americké společnosti po 2. světové válce, jehož kritiku lze s jistou nadsázkou označit za leitmotiv Salingerovy tvorby.

Teoretická část práce nejprve nabízí stručný Salingerův životopis, načež nás zevrubně seznamuje s traktovanými východními naukami, tj. se zenbuddhismem a advaita-védantským monismem, kterému autorka věnuje celé čtyři podkapitoly. Závěrečná podkapitola teoretické části pak sestává z popisu příslušníků rodiny Glassových. V praktické části se pak dozvídáme o konkrétních případech Salingerových děl a postav, na nichž lze vysledovat otisk zmíněných východních nauk.

Práce je psána slušnou idiomatičnou angličtinou a obecně splňuje veškeré formální nároky kladené na tento typ závěrečného bakalářského projektu. Coby vedoucí práce musím v rámci celkového hodnocení velmi pochvalně zmínit zcela mimořádnou schopnost samostatné práce, kterou Kolářová při tomto tvůrčím počinu osvědčila.

Bakalářská práce Kristýny Kolářové sice nepřináší zcela nové, tj. dosud nezbádané, poznatky stran interpretace Salingerova díla, nabízí však velmi ucelenou syntézu existujícího materiálu. V praktické části ji navíc autorka obohacuje o vlastní kritické postřehy, což dodává jinak spíše rešeršní práci punc autorské svébytnosti. Výsledkem je velice čtivá a kompaktní práce, kterou tímto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **VÝBORNOU**.

V Praze dne 2.9. 2014

.....
Mgr. Jakub Ženíšek