

## Abstrakt

V této práci se zabýváme otázkou, jak by měla vypadat právní kontrola ústavnosti aktů moci zákonodárné v moderním právním státě.

V obecné části vymezujeme základní principy moderního právního státu a hledáme typy jednotlivých aspektů právní kontroly ústavnosti, které tyto principy neporušují. Mezi hlavní vedoucí idey moderního právního státu patří princip legality, princip suverenity lidu, princip vlády dobrého práva (dodržování lidských práv) a princip dekoncentrace moci. Současně tady také popisujeme historický vývoj fenoménu právní kontroly aktů moci zákonodárné v Anglicku, ve Spojených státech amerických, v Rakousku a v Československu.

Na začátku zvláštní části srovnáváme v mezinárodní komparaci jednotlivé vybrané aspekty kontroly ústavnosti v různých zemích světa, které kategorizujeme do teoretických modelů. Jádrem práce je státovědná analýza právní kontroly ústavnosti aktů moci zákonodárné v České republice. Na konci přidáváme úvahy *de lege ferenda* a vytváříme ideální model kontroly ústavnosti v prostředí moderního právního státu.

Tato práce zjišťuje, že abstraktní kontrola ústavnosti zákonů je ve světě i v České republice *de lege lata* prováděna především orgánem soudního typu. Tato situace stojí v rozporu s maximou suverenity lidu. Zákon, jenž představuje vyjádření obecné vůle (*volonté générale*), nemá být rušen orgánem lidem nevoleným a lidu neodpovědným. V žádném případě by abstraktní kontrola ústavnosti neměla přislouchat soudní moci.

V poslední kapitole této práce ukazujeme, že existuje vícero podob právní kontroly ústavnosti aktů moci zákonodárné, jenž jsou podstatně demokratičtější jako ústavní soudnictví a také lépe odpovídají ostatním principům moderního právního státu.