

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Zuzana Častová**

Téma a rozsah práce: **Vybrané problémy při výběru zaměstnanců, 66** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce v listinné podobě 2.9. 2014 a v elektronické podobě: 31.8. 2014

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je klasické, patří standardním institutům pracovního práva.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce má nejen kompilační povahu, autorka též dostatečně analyzuje platnou právní úpravu a průběžně dochází k četným a podnětným závěrům
 - Samostatnost při zpracování tématu – autorka opakovaně konzultovala způsob uchopení tématu i vlastní práci
 - Logická stavba práce – je členěna kromě úvodu a závěru do 7 kapitol. První tři kapitoly jsou věnovány základním pojmům jako je rovnost, diskriminace či vícenásobná diskriminace, ostatní kapitoly pojednávají o diskriminaci před vznikem pracovního poměru a analyzují relevantní judikaturu.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – práce spojuje teoretické poznatky z pracovního práva i jiných oborů a promítá je do zkoumané problematiky. Oceňuji pojednání autorky o rovnosti a zákazu diskriminace (první tři části diplomové práce), vzhled do zkoumané problematiky skrze bohaté osobní i profesní zkušenosti a pojednání o relevantní judikatuře (str. 48 a násl. diplomové práce).

- Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené UK v Praze, PF na zpracování diplomových. Informační systém mi neumožnil provést kontrolu podobnosti závěrečné práce, dle popisu v aplikaci stále pracuje na vyhodnocení podobnosti.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadní připomínky. K těm důležitým uvádím, že v práci postrádám teoretický úvod do problematiky výběru zaměstnanců. V případě, že se autorka po úspěšné obhajobě rozhodne pro pokračování ve výzkumu předemtného tématu doporučuji provést hlubší statistickou a ekonomickou analýzu fenoménu diskriminace při vstupu do pracovního poměru.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila též k některému z následujících podnětů:

a) Případ paní Čauševič a poučení z něho (str. 54 a násl. diplomové práce)?

b) Jak zvýšit ochranu uchazečů o zaměstnání před diskriminací z důvodu pohlaví či povinností k rodině ?

6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně až velmi dobře dle výsledku ústní obhajoby

V Praze dne 9.9.2014

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce