

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické botaniky a ekologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Prof.RNDr. Luděk Jahodář, CSc.**

Autor/ka práce: **Adéla Mucalová**

Rok obhajoby: 2014

Název práce:
Hodnocení enviromentálního rizika léčiv

Rozsah práce: počet stran: 76, počet grafů: 0, počet obrázků: 3,
počet tabulek: 6, počet citací: 100, počet příloh: 2 /celem 41 stran)

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Cíl, vzhledem k tématu, je provázen problémy se získáváním kompletních kvalitních informací, proto v rámci možností je hodnotím jako zcela splněný. Jazyk v několika málo formulacích ulétl do nespisovné češtiny, Teoretický přínos je velký bude-li dále rozvíjen a propojen s experimenty a praxí. Diskuse jako taková v práci chybí, nicméně celá rešerše je vedena jako diskuse - porovnává a hodnotí, hojně cituje a dělá závěry. Shrnutí je pak uvedeno v Závěru.

Dotazy a připomínky:

1) Jaké jsou příčiny a jaké budou následky budou-li různé přístupy v hodnocení ekotoxicity humánních a veterinárních farmak? 2) Jak je bezpečné kompostování koncentrovaných kalů a jejich využívání v zemědělství? 3) Existuje práce popisující konkrétní EDC (definová molekula), jeho parentální látku a jeho biologický efekt?.

Připomínky: str. 46 raději signální dráhy než signalizační; téměř polovina citací je stažena z internetu, avšak vzhledem k tématu a snahy autorky přinést nejaktuálnější informace lze tuto skutečnost akceptovat.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 23.9. 2014

.....
podpis oponentky / oponenta

