

Posudek vedoucího diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: **Regulace kouření v zdravotnickém zařízení IKEM**

Jméno studenta: **Bc. Tereza Johnová**

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Blanka Tollarová, Ph.D.

Datum: 11.6.2014

Diplomová práce Terezy Johnové představuje vícestrannou reflexi zavedení regulace kouření v nemocnici IKEM. Práce je pojata poměrně náročně a široce: diplomantka nejprve čtenáře seznamuje s problematikou kouření zdravotníků, a to jak s prevalencí kouření, tak mnoha s etickými otázkami, které kouření zdravotníků přináší; pak svou práci zakotvuje legislativně a informuje o legislativě regulující kouření na pracovišti a dále široce pojednává možnosti zaměstnavatelů regulovat kouření na pracovišti, zejména v nemocnici. Po tomto tematickém úvodu představuje zjištění svého výzkumu, ve kterém sledovala, jak byla zavedena regulace kouření v IKEM a jaké má v současnosti důsledky. Svou pozornost zaměřila jak na kouření v nemocnici a na postoje zaměstnanců k regulaci a kouření vůbec, tak na manažerský přístup k zavedení regulace. V závěru své práce přináší konkrétní doporučení managementu IKEM, jak regulaci dále řídit a co v nastaveném systému měnit.

Diplomantka se odhodlala k dosud v diplomových pracích méně obvyklému kroku: jednu z kapitol, která měla být původně součástí teoretického úvodu, totiž spojila se svými zjištěními. Teoretický úvod je proto úvodem do samotného problému kouření na pracovišti, je odůvodněním, proč pracoviště mohou usilovat o status nekuřáckého podniku, a jaké nástroje jsou vyvinuty pro podporu nemocnic, které se nekuřáckými chtějí stát. Ona „spojená“ kapitola je pak kapitola popisující postup zavedení a řízení regulace kouření v nemocnici, kterou diplomantka nahlíží jako organizační změnu a představuje ji rovnou v konfrontaci s manažerskou literaturou a dostupnými výzkumy. Kapitola je organizována podle modelu J.P.Kottera (autorka ovšem čerpá nejen z Kottera, ale i z bohaté další literatury) a jednotlivé kroky zavedení regulace porovnává s doporučeními manažerské literatury. Přestože v této kapitole nacházím určité formální chyby, jakými je například neuspořádanost témat, jednoduché poučování místo analýzy stavu a místy nesoulad prezentovaných témat s právě probíranými Kotterovými kroky, považuji ji celkově za zdařilou. Kapitola je velmi instruktivní a ukazuje nedostatky zavedení a řízení změny v organizaci plasticky a až neúprosně.

Ze zjištění týkajících se aktuálního stavu kouření v IKEM a důsledků regulace na jednání kuřáků i nekuřáků mi přijdou velmi zajímavé strategie zaměstnanců, kterými na regulaci reagují. Zejména strategie, které vedou

kuřáky např. k tomu, že sice v zaměstnání nekouří, ale pak to „dohánějí“ po odchodu z práce, nemohou být evidentně považovány za úspěch regulace kouření na pracovišti. Tato část práce je velmi zajímavá a tvoří kvalitní podklad pro další výzkum a systematické sledování dopadů regulace na zaměstnance. Také zjištění týkající se „kuřácké aliance“ by zasluhovalo další sledování a ověření.

Práce má několik nedostatků – kromě těch zcela formálních, jakými jsou občas špatně formátované odkazy na literaturu nebo přebývající čárky či velká písmena uprostřed vět, jde i o problémy věcné. Zejména v prvních kapitolách je text do příliš velké míry složen z citací jiných autorů, které nejsou interpretovány. Diplomantka také často používá přímé citace i tam, kde nejsou třeba, neboť nejde o nijak zásadní či specifické tvrzení a kde by mohla problém vykládat vlastními slovy a na autora jen odkazovat. Prospělo by to plynulosti textu a jasnosti toho, co je vykládáno.

V práci je také patrné, že autorka sama je zastánkyní určitého konceptu (Healthy Hospitals), který ale nenahlíží kriticky, naopak to působí, jakoby ho považovala za jediný správný. A touto optikou pak doporučuje, jak by měli zaměstnavatelé či konkrétně IKEM postupovat. Svým způsobem jednoduše přistupuje autorka i k doporučením týkajícím se podpory zaměstnanců: velmi ji prosazuje, ale příliš nediskutuje a kriticky nereflektuje její možné podoby.

Některá zjištění nejsou dobře ukázána na datech, a tak působí spíše jako autorčina intuice či hypotézy, které by bylo dobré dále ověřovat a triangulovat.

Poslední problém, který v práci vidím, je jistá lavinovitost psaní. Autorka má mnoho co říci, mnoho nastudovala a má spoustu praktických nápadů – a chce říci všechno najednou. Textu by prospěla v tomto ohledu lepší strukturace, oddělení jednotlivých témat a klid v jejich postupném výkladu.

Jako celek pro mne jednoznačně převažují klady překládané diplomové práce – jak její šíře a tematický záběr, tak její praktické zaměření a konkrétní manažerská doporučení.

Diplomová práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na diplomovou práci. **Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit mezi výbornou a velmi dobrou.**