

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

Autor/ka: Tomáš Mikula

Název práce: Hierarhické reaktívne plánovanie s prechodmi

Studijní program a obor: Informatika, Obecná informatika

Rok odevzdání: 2006

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Mgr. Cyril Brom

Pracoviště: KSVI

	excelentní**	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu	X	X		
Míra splnění zadání	X			
Struktura textové části práce	X	X		
Jazyková a typografická úroveň	X	X		
Analýza	X			
Vývojová dokumentace	X	X		
Uživatelská dokumentace	X	X		
Kvalita zpracování softwarové části	X			
Stabilita aplikace	*			

* Nemá příliš smysl posuzovat, jedná se o prototyp. (Jinými slovy je stabilní natolik, aby bylo vidět, že prototypovaný model funguje.)

** Kde to jde, chápu jako známky, tj. excelentní = výborně atd.

Nejvýznamnější klady:

- 1) Student sestavil model podle zadání a naimplementoval ho v projektu Enti – simulátoru virtuálních postav.
- 2) Přestože zadání samo o sobě nebylo příliš složité, student se musel poprat s prostředím Entů, které není uživatelsky přívětivé.
- 3) Práce se hezky čte. Student dokázal popsat své řešení na „úrovni modelu“, tedy abstraktně tak, že by ho teoreticky bylo možné implementovat i jinde než v projektu Enti.

Nejzávažnější nedostatky:

Některá místa by stálo zato více zasadit do kontextu okolního výzkumu (př. řízení autonomních agentů obecně). Některá místa by stála za vypíchnutí – například cíle práce. Čtenáři neznalému problematiku může chvíli trvat, než pochopí, v čem vlastně tkví podstata řešeného problému. U přílohy A není moc jasné, o co se jedná. O programátorskou dokumentaci?

Další poznámky:

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky	x			

Datum: 28.8.2006

Podpis:

