

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Karolina Risingerová
Název práce: Vliv ekonomické krize na katalánský nacionalismus

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá analýzou vlivu ekonomické krize na katalánský nacionalismus. Pozornost je zaměřena na veřejné mínění a politické strany, které v Katalánsku působí. Cíl práce je v rámci zvoleného výzkumného rámce formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, s jehož zpracováním se autorka dokázala velmi dobře vypořádat. Práce vychází z relevantního teoreticko-metodologického rámce. Analyzován je nacionalismus národů bez státu a také typologie regionálních stran. Z výzkumného rámce se odvíjí rovněž struktura práce, čímž dochází k logické provázanosti jednotlivých aspektů zkoumané problematiky. Autorka prokázala, že je schopna srozumitelně předkládat své argumenty, kriticky analyzovat zkoumaný problém a vhodně využívat primární i sekundární zdroje. Je jen škoda, že autorka využila ke zpracování práce omezeného množství monografií.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autorka ve vhodně zvoleném výzkumném rámci na příkladu veřejného mínění a politických stran velmi dobře analyzovala hlavní aspekty dopadu ekonomické krize v Katalánsku. Stanovené cíle práce byly naplněny.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autorka s vedoucí práce komunikovala na odpovídající úrovni.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by se autorka při obhajobě vyjádřit k plánovanému referendu v Katalánsku a srovnat jej se skotským?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splňuje požadavky na diplomové práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 17. 6. 2014

Podpis: