

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Marta Píchová

Název práce

**Dodržování právních předpisů EU v politice pro osoby se zdravotním postižením:
Česká Republika, Slovensko, Polsko, Maďarsko**

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2015

počet stran

61

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. téma neotřelé, velmi specifické a náročné; výzkum je koncentrován na vybranou skupinu zemí Visegrádu, což u daného tématu je také zajímavým aspektem – v souvislosti s jejich zpožděním v politice ochrany hendikepovaných osob; výzkumné otázky nejsou explicitně vyjádřeny; přístup autorky k tématu oceňuji jako originální, minimálně v českém akademickém prostředí
- ii. teorie implementace, což k danému tématu se jeví jako vhodný rámec; vývoj teorie implementace navázaný i na zpracovávané téma; komparativní analýza vývoje příslušné politiky v jednotlivých zemích V-4 a jejich implementace „evropského práva“;
- iii. bez připomínek
- iv. bez připomínek

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená diplomová práce je velmi pečlivě zpracována, autorka sledovala vývoj právních aktů a právní praxe v souvislosti s implementací standardů ochrany hendikepovaných

osob a jejich začleňování do běžného života. Kvalitativní výzkum umožnil komparaci vývoje ve sledovaných státech. Považuji diplomovou práci za originální a přínosnou nejen v rámci evropských studií.
Interpretační a argumentační schopnost diplomantky je zjevná.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Je možné, že snazší začleňování osob s postižením v ČR a SR, jejich vyšší ochrana, je mj. dána i vyšší ekonomickou a životní úrovní oproti Polsku či Maďarsku? Případně jaké institucionální důvody pro diferencovanost v dané otázce lze vysledovat?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Způsob zpracování tématu odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné magisterské práce, ráda ji doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

15. 6. 2015