

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Marta Píchová

Název práce

Dodržování právních předpisů EU v politice pro osoby se zdravotním postižením: Česká republika, Slovensko, Polsko, Maďarsko

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, Ph.D.

Oponent/ka práce

JUDr. Miroslav Pulgret, Ph.D.

semestr/rok

Letní semestr 2015

počet stran

61

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila porovnání míry dodržování předpisů Evropské unie týkajících se osob se zdravotním postižením státy visegrádské skupiny – Českou republikou, Slovenskem, Polskem a Maďarskem.

Diplomová práce by měla být komparativní analýzou dodržování harmonizovaných právních předpisů uvedených 4 členských států Evropské unie. Komparativní analýza je vhodnou metodou pro rozbor harmonizovaných národních právních úprav.

Autorka vychází především ze sekundárních pramenů na úkor primárních zdrojů, a to příslušných předpisů Evropské unie a právních předpisů jednotlivých členských států upravujících zkoumanou oblast.

Jednotlivé části práce nejsou vzájemně provázány.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka v diplomové práci zpracovala zajímavé téma, bohužel, při jeho rozboru zůstává na povrchu. Např. na straně 13 diplomové práce cituje čl. 249 Smlouvy o Evropském společenství namísto čl. 288 Smlouvy o fungování Evropské unie. Přestože se jedná o citaci, měla by tato změna primárního práva Evropské unie zavedená Lisabonskou smlouvou být v diplomové práci zohledněna. Rozbor relevantních předpisů Evropské unie i národních právních předpisů 4 zkoumaných členských států je opět, bohužel, jen popisem cílů těchto právních úprav, bez jejich podrobnější analýzy a zhodnocení očima autorky. Závěrečné srovnání, jak jsou dodržovány právní předpisy týkající se osob se zdravotním postižením v jednotlivých zkoumaných státech, by si zasloužilo hlubší analýzu.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Diplomová práce splňuje standardy vědeckého textu.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce po stylistické a jazykové stránce odpovídá požadavkům na ni kladeným.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Diplomová práce je formálně úplná.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Diplomová práce odpovídá požadavkům na ni kladeným a doporučuji ji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou až dobrou v závislosti na výsledku obhajoby.

datum

podpis

7. června 2015

JUDr. Miroslav Pulgret, Ph.D.