

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Kristína Cechová

Název práce: Funkční aktivita opioidních receptorů v membránových doménách

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Studentka Kristína Cechová se ve své bakalářské práci zabývala aktuální problematikou vlivu morfinu na zastoupení opioidních receptorů a kaveolinů v mozku laboratorního potkana. Předkládána bakalářská práce je po stránce věcného obsahu, grafické úpravy a dosažených výsledků výborná. Teoretická část je zpracována přehledně a čtenáře stručně a jasně seznamuje s tématem práce. V závěru práce studentka konstatuje, že dosažené výsledky jsou nové a doposud v žádné literatuře nepublikované. I tento fakt poukazuje na kvalitu této práce a vybízí k pokračování v řešení této problematiky.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. V teoretickém úvodu popisujete μ -opioidní receptory (MOR). Nezmiňujete se ale o molekulové velikosti těchto proteinů. Jaká je podle odborné literatury molekulová velikost MOR? Uveďte prosím data pro glykosylovaný a neglykosylovaný μ -opioidní receptor.
2. Ve své práci jste detekovala pomocí metody „Western blot“ glykosylovanou a deglykosylovanou formu MOR. Ovlivňuje tato post-translační modifikace aktivitu tohoto proteinu?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 29.8.2014

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS):

RNDr. Iveta Mrízová