

Posudek bakalářské práce

vedoucí práce oponent

Autor: Bc. Soňa Kovalovská	Číslo studenta:
Název práce: Zobrazení a význam hrocha ve starém Egyptě	
Rozsah: <u>75</u> stran celkem, z toho: <u>40</u> stran textu, <u>2</u> stran bibliografie, <u>30</u> stran příloh	
Posudek vypracoval: <u>Mgr. Renata Landgráfová, Ph.D.</u> (+ vedoucí práce / oponent: <u>PhDr. Hana Vymazalová, Ph.D.</u>)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Práce Soni Kovalovské se zabývá zobrazením a významem hrocha v nekrálovských hrobkách Staré říše.

Téma bakalářské práce bylo zvoleno a zejména vymezeno velmi vhodně a umožňuje velmi detailní zpracování problematiky. Práce je členěna do 8 kapitol, z čehož 7. kapitolu tvoří výběrový katalog hrodek Staré říše se zobrazením hrocha (ke katalogu se také vztahuje rozsáhlá a přehledně zpracovaná obrazová příloha). Práce je členěna přehledně, logicky a srozumitelně.

Katalog je výsledkem velmi pečlivé práce s pramennou literaturou – především v podobě výkopových zpráv – a shromážděné informace o scénách s hochy v nekrálovských hrobkách Staré říše jsou velmi zajímavé a cenné.

V dílčích i v hlavním závěru poněkud chybí hlubší analýza a podrobnější argumentace – autorka se většinou omezuje na konstatování, popřípadě doplněné o velmi stručně uvedený argument pro její tvrzení. Chybí zde také odkaz na bohatou literaturu k lovu v papyrové houštině, jíž je hroch ve většině případů součástí, a zhodnocení nábožensko-symbolického významu této scény.

Závěr práce vyplývá z faktů, které autorka shromáždila, opět ale chybí důkladnější argumentace.

Přes zmíněné nedostatky se jedná o velmi zdařilou, zajímavou a originální bakalářskou práci.

I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vědecký aparát					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální stavba práce					
Obsahové členění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyk					
Stručnost a srozumitelnost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled a přehlednost					
Layout, písmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k formální stránce práce

Práce je členěna do celkem osmi kapitol, z nichž kapitoly 1-4 obsahují uvedení do problematiky a teoretický základ, kapitoly 5-6 základní informace ke scénám s hrochy a jejich členění, 7. kapitolu tvoří katalog hrodek s popisy scén s hrochy, a nakonec 8. kapitola představuje závěr práce. Následuje rozsáhlá obrazová příloha, v níž je možné se dobře orientovat zejména díky popiskům všech uvedených ilustrací. Členění práce je logické a napomáhá čtenáři v orientaci v textu. Skutečnost, že katalog hrodek je začleněn v textu jako kapitola 7 je, vzhledem k jeho textové podstatě, smysluplná.

Práce je psána stručně (místo až příliš) a až na pár výjimek (s. 39: Touto skutečností papyrová houština je považována ...) též srozumitelně, překlepy jsou minimální. Místo (zejména v kapitola 2) skáče osoba podmětu od singuláru k plurálu a zpět (hroch – hroši) bez zjevné motivace – zde by bylo lepší se rozhodnout pro jednu variantu a té se držet.

Jazyk práce je natolik stručný, že se je mnohé (často, bohužel, včetně argumentace a myšlenkových pochodů autorky) třeba domýšlet. Alespoň místo by bylo zapotřebí obětovat stručnost srozumitelnosti a argumentovat pomocí souvětí, využít jazykové prostředky k vyjádření souvislostí, jichž si je autorka (soudě podle konzultací) velmi dobře vědoma.

Vyzdvihnout je třeba graf na s. 17 s vizualizací relativní četnosti jednotlivých motivů vyobrazení hrocha – povaha grafu byla zvlone velmi vhodně a celek má značnou vypovídací hodnotu.

II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Struktura a členění práce					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho prvázanost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodologie					
Formulace otázek a hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky					
Jasná stavba hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k obsahovému hodnocení

Práce Soni Kovalovské si klade za cíl zmapovat a analyzovat užití motivu hrocha v hrobkách Staré říše. Byť byl původní záměr zabývat se hrochem po celou dobu egyptské historie, autorka se záhy – a velmi rozumně – rozhodla omezit bakalářskou práci na nekralovské hrobky Staré říše. Práce sama je důkazem, že toto téma je pro bakalářskou práci dostatečně široké, a omezení naopak umožnilo autorce získat hlubší vhled do problematiky a studovat každý jednotlivý případ velmi podrobně. Právě v podrobném zmapování výskytu scén s hrochy v nekralovských hrobkách Staré říše tkví největší síla celé práce. Kapitola 7 – katalog hrodek – je výsledkem velmi pečlivé práce s primární pramennou literaturou (výkopové zprávy atd.) a představuje jedinečný souhrn informací svého druhu. Zde je jistě škoda, že se jedná pouze o katalog výběrový; autorka však udává pochopitelné důvody, proč se zde nenachází katalog vyčerpávající (absence či nedostupnost relevantních publikací).

O něco slabší je část interpretačně – argumentační. Mnohá spojení je nutno číst mezi řádky, autorka je explicitně neuvádí. Namísto rozsáhlejší analytické argumentace často pouze konstatuje svá tvrzení s tím,

že je podpírá jedním argumentem, často ne tím nejsilnějším, který je množné z faktů autorkou shromážděných vyčíst. To je nejvíce patrné na kapitole 5.1. věnované lovu v papyrové houštině a následně závěru. Nábožensko – symbolickému významu lovu v papyrové houštině se autorka nevěnuje vůbec (vyjma odkazu na H. Altenmüllera a interpretaci papyrové houštiny jakou přechodu mezi tímto a oním světem). Není zmiňováno spojení papyrové houštiny s bohyní Hathorou, navzdory tomu, že autorika zmiňuje, že manželka majitele hrobky v této scéně často čichá k lotosu, nevěnuje se již náboženské symbolice této rostliny. Nejčastější interpretací této scény (byť pro pozdější období, většinou Nové říše) bývá plodnost a znovuzrození do nového života (např. Derchain 1976, Manniche 2003, Parkinson 2014). Přitom tento význam celé scény by mohl velmi dobře posloužit při argumentaci o absenci náboženského významu hrocha jako takového (tj. hroch ve scéně slouží pouze doplnění realistického zobrazení nilské krajiny), zároveň by mohl osvětlit význam rodící hrošice (jako volitelného prvku této scény).

Také další dílčí závěry jsou jen naznačeny bez pokusu o hlubší interpretaci či hledání souvislostí – s. 10-11 umístění scén s hrochy převážně v místnostech nejbližší ke vchodu a nikdy v kapli. Kapitola 4 – datace a nejčastější výskyt scén s hrochy v době Tetiho a Pepiho I. Zajímavá kapitola 2 o chování hrocha v přírodě není nikde dále v textu zmiňována ani na ní není odkazováno (byť např. interpretace motivu řvoucího hrocha se v souvislosti s chováním hrochů v přírodě zdá být velmi zajímavou).

Navzdory této místy chybějící a nedotažené argumentaci představuje práce Soni Kovalovské zajímavou studii, cennou zejména pro pečlivou práci s prameny a propojení analýzy života a chování hrocha v přírodě se scénami v nekrálovských hrobkách Staré říše.

Celkově práce splňuje veškeré požadavky pro bakalářskou práci. Navrhované celkové hodnocení je **velmi dobře**.

Hodnocení:¹

velmi dobře

25. 8. 2014

Datum

Podpis

¹ Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl