

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Jan Kouba

Název práce: Simulace směrování v bezdrátových sítích

Studijní program a obor: Informatika, obor Obecná informatika

Rok odevzdání: 2006

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDR. ing. Jiří Peterka

Pracoviště: KSI MFF UK

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu		x		
Míra splnění zadání		x		
Struktura textové části práce			x	
Jazyková a typografická úroveň		x		
Analýza			x	
Vývojová dokumentace			x	
Uživatelská dokumentace		x		
Kvalita zpracování softwarové části			x	
Stabilita aplikace		x		

Nejvýznamnější klady:

Práce spojuje teoretické aspekty s praktickou implementací (prograováním).

Nejzávažnější nedostatky:

Síť, jejíž chování autor simuluje, je oproti realitě velmi výrazně zjednodušena (např. kvůli absenci pohybu i jakýchkoli změn chování uzlů, využití jediného frekvenčního kanálu, předpoklad souvislého vysílání atd.). To snižuje význam výsledků simulace pro praktické využití.

Textová část práce je psána minimalisticky, na samé hraně přijatelné stručnosti. Úvodní pasáže (kapitola 2), definující simulovaný model sítě, jsou psány značně chaoticky. Chybí explicitní definice a dostatečně přehledné vysvětlení a popis toho, co vlastně má simulace řešit a jak. Autor místy používá nestandardní terminologii (například jím uvažované ad-hoc sítě jsou ve skutečnosti tzv. mesh sítě). Jindy v průběhu práce mění používané termíny. Například celý úvod práce (kapitola 2) pracuje s termínem „přenosový výkon“, zatímco implementační část a závěr hovoří ve stejném kontextu o „přenosové rychlosti“.

Hlavně ale autor v závěru své práce nevyužil vytvořeného simulačního nástroje k jakémukoli zjištění, prozkoumání, ověření, závěru apod. Pouze konstatoval, že se mu podařilo nástroj vytvořit. Nezabýval se tím, zda již existují obdobné nástroje, jak jsou koncipovány, a tudíž ani s nimi nesrovnával výsledek své práce.

Další poznámky:

Doporučuji přípuštění předkládané práce k obhajobě.

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky		x		

Datum: v Praze, 7.9.2006

Podpis:

