

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Filozofická fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

**Student:** Jiří Kalous  
**Datum narození:** 16.03.1988  
**Identifikační číslo studenta:** 81045752

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Filozofie  
**Studijní obor:** Filozofie  
**Zaměření:**  
**Identifikační číslo studia:** 313977  
**Datum zápisu do studia:** 08.09.2010

**Název práce:** Lidská práva a rovnost  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Filozofie  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.  
**Oponent(i):** Matej Cíbik, M.A.

**Datum obhajoby :** 10.09.2014      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Jiří Kalous stručně představil hlavní závěry své práce Problematika koncepce dobra v teorii spravedlnosti Johna Rawlse. Teorie spravedlnosti Johna Rawlse je jednou z nevlivnějších knih politické filosofie týkajících se distributivní spravedlnosti a jako taková vyvolala řadu kritických reakcí. Mezi jejími problematickými aspekty zaujímá význačné místo Rawlsovo pojetí dobra, které je klíčové pro přijetí celé teorie spravedlnosti jako slušnosti. Jedním z filosofů, kteří na tuto možnou kontroverzi poukázali, byl i Thomas Nagel. Tato práce kriticky hodnotí Nagelovu argumentaci a zkoumá, nakolik je jeho kritika Rawlse oprávněná. Podle vedoucího práce, Jakuba Jirsy, autor prokázal dobrou znalost klíčového díla moderní politické filosofie. Jeho interpretace je přesvědčivá a nevynechává nic zásadního. Jedinou námitkou je nedostatečné využití sekundární literatury, kdy autor pracuje s velmi omezeným rozsahem kritických interpretací. Oponent, Matej Cíbik, je přesvědčen o kvalitách práce, nicméně upozorňuje na jistou vzdálenost od současných interpretací Rawlse, které autor nezná. Zároveň však hodnotí práci jako výbornou a doporučuje k obhajobě. V následující diskusi autor odpovídal na otázky vedoucího i oponenta, které byly zmíněny v jejich posudcích. Další členové komise položili otázky ohledně koherence Rawlsovy teorie spravedlnosti. Autor na ně uspokojivě odpověděl.

**Klasifikace obhajoby:** výborně

**Předseda komise:** doc. James Hill, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D. (nepřítomen) .....

Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Lukáš Novák, Ph.D. (přítomen) .....