

ODDĚLENÍ KULTUROLOGIE – ÚSTAV ETNOLOGIE STUDIJNÍ OBOR KULTUROLOGIE FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Autorka práce: Barbora Truksová

Název práce: *Fenomén tetování v české kultuře / The Phenomenon of Tattooing in the Czech Culture*

Oponentka práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. et PhDr. Martin Rychlík, Ph.D. et Ph.D.

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem bakalářské práce je teoretická i empirická analýza tetování v české kultuře. Aspirantka v bakalářské práci usiluje postihnout vývoj tetování, jeho současné styly a trendy. Neopomíjí přitom ani základní pojmy a funkce tetování.

KONCEPCE A STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Základním rysem bakalářské práce je snaha vyložit vývoj tetování v české kultuře – od prvních poznatků v Českých zemích až po současnost. Aspirantka uvádí první detailnější popisy tetování, které souvisí s poznatky českých cestovatelů. Konkrétně však zmínky o tetuáži klade na přelom 19. a 20. století. „*Mezi prvními tetovanými byli, tak jako to bylo i ve vývoji jinde v Evropě, trestanci, vojáci a prostitutky, stejně jako cirkusovní umělci.*“ (Truksová 2014: 27) Dále přistupuje k odbornému zájmu o tetuáž a jejím negativním konotacím. Úpadek tetování nachází po 2. světové válce. „*Atmosféra konzervativních 50. let tetováží nenahrávala. V socialistických státech včetně Československa navíc bylo tetování oficiálně zakázáno coby buržoazní nešvar.*“ (Truksová 2014: 29) Jeho znovuuvedení nastává až po sametové revoluci, kdy „*se začala otevírat cesta tetování od zakázaného řemesla k umění*“ (Truksová 2014: 30). V druhé části bakalářské práce autorka mapuje současné trendy v tetování a předkládá jeho jednotlivé výtvarné styly i představitele. Stejně tak se zaměřuje na mediální prezentaci tetování a tetovaných v českých masových médiích. Uvádí proto i nepomíjitelnou skutečnost: „*Nejčastější zmínky v médiích lze o tetování dohledat v bulvárních periodikách, a to v souvislosti s celebritami*“ (Truksová 2014: 50). Závěr bakalářské práce pak tvoří empirická část, kterou autorka rozdělila na kvantitativní a kvalitativní výzkum.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Výraznější pozornost by si v bakalářské práci zasloužilo propracování vývoje tetování v Českých zemích. Výklad vývoje tetování v Evropě charakterizuje místy až zkratkovitost a nepodloženost konkrétními zdroji. Rozvedení by si také zasloužila kvalitativní část výzkumu, jež mohla ilustrovat jednotlivé funkce tetování. V práci se vyskytují formulační nedostatky, stylistické nepřesnosti, překlapy, chybné tvary slov, časté opakování předložek v jedné větě (zejména „že“) a mnohá neupřesnění. Myslíte, že je každý čtenář předem informován o tom,

kdo byl Duchoslav Panýrek? V práci je navíc Panýrek zmíněn dvakrát následujícím způsobem. Na str. 28: „*Tetováním u vojáků se zabýval docent Duchoslav Panýrek.*“ Dále pak na str. 35: „*V roce 1921 roztrídil docent Duchoslav Panýrek (tehdejší český odborník na tetuáž) tehdejší náměty do deseti skupin.*“ Aspirantka zeširoka pojednala záměr a zpracování bakalářské práce. Své úsilí měla vhodněji koncentrovat na českou kulturu, nejlépe v konkrétním časovém období.

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Formální stránka:
- Výborná
 - Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 - Nevyhovující
- Jazyková stránka:
- Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

V průběhu obhajoby bude aspirantka vyzvána, aby se vyjádřila ke kontinuitě tetování čísel jedinců přeživších holocaust. Jakou funkci disponuje tento typ tetování?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Obecně je možné konstatovat, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na parametry bakalářské práce. Kromě výše uvedeného hodnocení práci nesvědčí zejména „telegrafický“ charakter zpracování. Bakalářskou práci oceňuji však po stránce praktického provedení výzkumného šetření a rozhovorů časově náročných na sbírání dat a zpracování. V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji výsledné hodnocení na **velmi dobře** nebo **dobře**.

Doporučuji bakalářskou práci Barbory Truksové k obhajobě.

V Praze 2. 9. 2014

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.