

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Michaela Mrázová

Název práce

Pracovní podmínky v rozvojových zemích: vliv mezinárodních organizací

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

Jan Karlas

semestr/rok

počet stran

počet znaků

ZS 2014/2015

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Oceňuji výběr zajímavého a neotřelého tématu, které není frekventované rozhodně v českém, ale výrazněji ani v mezinárodním výzkumném prostředí.

Autorka si stanovila výzkumnou otázku, která se týká efektivity a významu MO obecně a konkrétně ILO v oblasti pracovních podmínek v Bangladéši a Kambodži. Výběr případů má logiku, protože jestliže v Kambodži působí ILO při monitorování výrazněji, dá se ověřovat, jestli toto výraznější monitorování vede k lepším pracovním podmínkám. Závislou proměnnou jsou pracovní podmínky v obou zemích. Nezávislé proměnné: vliv MO, státu a nadnárodních korporací na pracovní podmínky. Jako východiska autorka deklaruje teorii racionální volby a institucionální teorie.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Zpracování tématu je již o něco slabší než vlastní výzkumný záměr. Projevuje se absence konkrétní metody (např. congruence method, process tracing, Millových metod) pro sledování kauzální vazby mezi působením organizace a místními podmínkami. Dále není také konceptuálně ujasněn rozdíl mezi tématy institucionálního vlivu, efektivity a změny. ILO, její normotvorba a monitorování mohly být popsány podrobněji. Místy se objevuje

přílišné spoléhání na jeden zdroj nebo několik zdrojů – zejména Helfer u ILO, Merk u pracovních podmínek v Kambodži.

Přesto autorka v zásadě alespoň určitým způsobem naplňuje svůj záměr, když ukazuje, že pracovní podmínky v Kambodži se zlepšily a přitom v této zemi ILO působila výrazněji. Objevují se i další zajímavá zjištění, např. o ne zcela očekávatelném postoji státu a nadnárodních korporací k dané problematice.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Tyto aspekty práce jsou v zásadě v pořádku. V závěru práce ale nenacházím závěrečný seznam primárních zdrojů ILO, které se v práci používají.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Znovu oceňuji původní záměr a zajímavé téma. Oceňuji i podrobnou práci s empirickými zdroji. Autorka ale měla přesněji vyjasnit, zda jí jde o sledování efektivity, vlivu nebo změny organizace (ILO) a jak tyto dimenze konkrétně zkoumá. Metoda pro vyhodnocování kauzálních vazeb mohla být propracovanější, aby výsledná tvrzení byla průkaznější.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji hodnocení „výborně“ nebo „velmi dobře“ v závislosti na průběhu obhajoby.

datum

podpis

20. 1. 2015