

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Anna Mudrová

Název práce: Sociálně-pedagogické aspekty profese pracovníka hospice v ČR

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 79

Počet titulů v seznamu literatury: 46

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

	2		
--	---	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	3		
--	---	--	--

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

	2		
--	---	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná diplomová práce je věnována velmi aktuální problematice – pracovníci hospice v ČR, a to na základě analýzy sociálně-pedagogických aspektů. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou postupně věnovány institucím zabezpečujícím paliativní péči v ČR a ve světě, rizikovým situacím pracovníka hospice a jejich prevenci.

Cílem práce je dle autorky „poskytnout čtenáři vhled do problematiky paliativní péče z hlediska sociálně-pedagogického, seznámit jej s úskalími profese pracovníka hospice jako profese sociálně pedagogického charakteru a dále uvést možná preventivní opatření potřebná pro zvládnání těchto jevů“.

V empirické části je zjišťováno, zda je podle zaměstnanců hospice podpora poskytovaná organizací dostatečná. Autorka si zde kladla za cíl vymežit možnosti prevence rizikových situací a navrhnout možných opatření.

V rámci metodologie výzkumu byl v práci vymezen výzkumný problém, hlavní výzkumný cíl, hlavní výzkumná otázka a dílčí výzkumné otázky – tato forma zpracování výzkumného designu působí sice na první pohled propracovaně, ale jednotlivé uvedené složky na sebe ne vždy navazují.

Kvalitativní výzkum byl realizován na základě polostrukturovaných pěti rozhovorů s pracovníky hospice. Pro analýzu získaných dat byla zvolena metoda kódování dat. Z metodologického hlediska by bylo vhodnější vymezení kategorií výzkumu oddělit od zamýšlené interpretace získaných dat. Hlubší interpretace dat v práci chybí. V kapitole vyhodnocení nejsou důsledně vyhodnoceny všechny vedlejší výzkumné otázky, což je do jisté míry matoucí.

Práce má logickou strukturu a kapitoly na sebe obsahově navazují, ale v textu se opakovaně objevují stylistické nepřesnosti a dále chybná forma citací internetových zdrojů. Dále jsou některé kapitoly ukončovány nekomentovanými a neinterpretovanými citacemi (např. s. 31,33,51), což je pro text ne vždy funkční.

Na práci oceňuji nejen volbu náročného tématu, ale i zapojení kapitol jako etika výzkumu, fáze výzkumu, okruhy výzkumu nebo návrh opatření.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se znovu stručně vymežit cíl práce a výzkumný problém.
2. Vyložte znovu stručně odpovědi na vedlejší výzkumné otázky.
3. Pokuste se stručně interpretovat Vámi získaná data.

Doporučení k obhajobě: ano

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 20.1.2015

Karolína Burešová