

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Miroslav Pátek, CSc. Datum: 25. 5. 2015
Autor: Pavla Dvořáková	
Název práce: Funkce sigma faktorů RNA polymerasy v <i>Corynebacterium glutamicum</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <ol style="list-style-type: none"> 1. Popsat funkce sigma faktorů RNA polymerasy u <i>Corynebacterium glutamicum</i> 2. Popsat konsensus sekvence promotorů rozeznávaných jednotlivými sigma faktory 3. Vypracovat přehled vzájemných regulací sigma faktorů a funkcí anti-sigma faktorů 4. Vytvořit schéma regulační sítě sigma faktorů z <i>C. glutamicum</i> a příslušných regulonů 	
Struktura (členění) práce: Členění a délka jednotlivých částí odpovídá účelu práce. Abstrakt je výstižný, Úvod je stručný a dobře začleňuje práci do širšího biologického kontextu, hlavní část má 20 stran, kapitola o sigma faktorech z <i>Mycobacterium tuberculosis</i> představuje prvek diskuse. Seznam literatury je rozsáhlý. Práce je dobře členěna.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila a skutečně studovala velký počet vhodných literárních zdrojů. Jsou citovány správně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky, ale autorka v laboratoři na této problematice pracovala. Výsledky nebyly natolik ucelené, aby bylo možné je v textu použít.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text je zpracován srozumitelně a výstižně, jazyková úroveň je dobrá, zpracování je velmi pečlivé. Autorka žádné obrázky nekopírovala, všechny je sama vytvořila, mnohdy s vlastním tvůrčím přispěním.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Dle mého názoru byly cíle práce splněny. Práce je obsažná a přehledná a je cenným zdrojem ucelené informace přinejmenším pro studenty, kteří pracují na této problematice. Byla zpracována pečlivě, odpovědně a s tvůrčím zápallem. Hodnotím ji jako výbornou.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: