

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Bartošová Linda

Název práce: Formát zpravodajského pořadu Horizont ČT24 a jeho proměny

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Lokšík Martin

Pracoviště: KŽ IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená práce z hlediska struktury, cíle a metody zpracování překračuje v mnoha aspektech charakter bakalářského projektu a svým rozsahem a komplexností se přibližuje práci magisterské.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má charakter originální studie, postavené na vlastním sběru podkladového materiálu a rozboru zahraničněpolitického zpravodajsko-publicistického pořadu Horizont v letech 2013 - 2015, kdy došlo k zásadním proměnám jeho formátu, vysílacího času a obsahového zaměření. Autorka prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře a schopnost kritického vyhodnocení poznatků a informací, které získala z rozhovorů s tvůrci pořadu a dalších relevantních zdrojů.

V některých případech zjednodušená aplikace odborné literatury na dané téma (viz např. str.8 - kapitola 1.1.2. Televizní narativy; str. 20 - Zpravodajský rozhovor; str. 30 - kap. 2.2 Formát pořadu a jeho žánrové ukotvení). Doporučil bych více pozornosti věnovat využívání obrazových materiálů z výměnné sítě EBU a charakteristice této organizace (str.9, kap. 1.1.3). Kombinovaná zpráva je v televizním žargonu označována jako CRT prostý (kart prostý) - str.20. Střídání moderátorů není jevem několika posledních let, ale dlouhodobou praxí.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtěk)
Drobné překlepy a stylistické neobratnosti (str. 4; str. 17 - odstavec Grafika a úvod kapitoly 1.2.4., str. 22 - první odstavec, str. 28 - název pořadu Mezipóly). Pojem "kontrolní místnost" - je doslovným překladem z angličtiny (control room) a znamená místnost režie- str.17. U poznámek pod čarou č. 13, 16 a 18 na str.6, 7 a 8 není uveden rok vydání publikace. V seznamu příloh chybí jeden "screenshot" záběr obrazovky s Danou Zlatohlávkovou s americkým zpravodajem Martinem Řezníčkem - str.87.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Celkově hodnotím práci Lindy Bartošové kladně. Oceňuji především osobní zaujetí autorky na zpracování tématu, její svědomitost a důslednost, které se projevily v obsahové kvalitě a komplexnosti předložené práce (viz rozsah a způsob provedené analýzy pořadu Horizont ve stanoveném období, počet rozhovorů s tvůrci pořadu a mediálními odborníky, množství příloh). Na druhou stranu postrádám konkrétnější pokus o žánrové vymezení pořadu z hlediska jeho publicistického přesahu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně (1).

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Co míní diplomantka komercializací grafiky v případě jejího nadměrného užívání?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!