

Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: Lucia Quittnerová

Název práce: Geometria v reklame – grafické zobrazovanie

Jméno vedoucího/oponenta: Martina Ernestová

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji
uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Připomínky a vyjádření vedoucího/oponenta:

V kapitole 4 provedla autorka klasifikaci grafů na rozměrové, souřadnicové grafy a statistické mapy. Z textu jsem nepochopila, zda zvolený graf lze zařadit vždy jen do jedné z těchto skupin nebo zda je možné nějaký graf vyhodnotit např. jako rozměrový a zároveň souřadnicový. Jsem si vědoma, že problematika klasifikace grafů je poměrně obtížná.

Na několika místech není uveden zdroj dat, které autorka graficky znázornila. Např. na str. 17 autorka píše „V našem meraní...“. V takovém případě mohly být v poznámce krátce uvedeny podrobnosti k prováděnému výzkumu. Zjišťování dat považuji za netriviální součást práce, která byla patrně provedena nad rámec daný zadáním bakalářské práce.

Některé méně obvyklé grafy a způsoby zobrazování dat mohly být podrobněji vysvětleny, aby byl čtenář schopen podobný graf sestavit samostatně. Na mysli mám zejména maticový graf na str. 25. (Není mi např. jasné proč, se v grafech na diagonále objevuje šest sloupců, když jde dle autorky o histogramy jednotlivých proměnných, kterých je pět.)

Značný podíl vlastní tvůrčí práce autorky a zároveň přínos předkládané práce spatřuji zejména v kapitolách 4.4, 5.1, 7.

Zpracování bylo vzhledem k velkému počtu grafů a obrázků velmi náročné.

Předložená bakalářská práce může být užitečná zejména pro studenty geografie, kteří hojně využívají grafického znázornění nejrůznějších dat.

Navrhuji hodnocení stupněm *v ý b o r n ě*.

Místo, datum, podpis vedoucího/oponenta:

Praha 16.6.2006

