

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jakub Seidl**
Název práce: **Politické chování obyvatel Andalusie**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Jakuba Seidla se zabývá vývojem politického chování obyvatel Andalusie a fenoménu regionu jako volební bašty PSOE. Autor se pohybuje v časovém rámci od pádu Frankova režimu do současnosti s přesahy do minulosti v rámci vysvětlení historického kontextu. Hlavní otázkou práce „Proč Andalusané preferují ve volbách levicovou PSOE?“ autor v textu podrobně vysvětluje třemi skupinami faktorů – ekonomickými, historickými a sociopolitickými a podává tak celkový srozumitelný vhled do celé problematiky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor svoji práci zpracovává pomocí metody jednopřípadové studie, kdy se zaměřuje pouze na region Andalusie bez zmínění celošpanělského kontextu, což je jistě škoda, jelikož se tak připravil o skutečně hodnotné závěry. Na druhou stranu jím zpracovaný rozsah je plně dostačující pro potřeby bakalářské práce. Autor pracuje výhradně s lokálními zdroji ve španělském jazyce a jejich výběrem a používáním dokazuje nadstandardní znalost jím zkoumané problematiky.

Autor velmi dobře strukturuje svoji práci na dvě části, ve kterých pak přehledně uvádí argumenty na podporu své teze. V první části si definuje pojem politické chování (political behaviour) za použití obecně používané koncepce Jeffreyho Mondaka, což je pro rozměry jeho práce naprosto dostačující (přesto by bylo lépe, kdyby byli zmíněni další autoři, co se politickým chováním zabývali). Ve druhé části autor přináší velmi zdařilou analýzu jednotlivých faktorů, které podporují jím vyslovenou tezi, přičemž projevuje velmi dobrou orientaci v tématu andaluzské regionální politiky. Rozsah práce je tak více než dostatečný a všechny její části v ní mají své opodstatnění.

Autor se z odborného pohledu dopouští jen několika drobných nepřesností, které ale nemají velký vliv na celkový dojem z práce (např. na s. 8 uvádí pojem „ubikace vlastní osoby na politické škále“, což je zřejmě překlad ze španělštiny, který však v českém jazyce nic neznamená).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Rozsah je více než dostatečný, práce je velmi dobře strukturovaná a srozumitelná. Rovněž odkazový aparát a bibliografie jsou zpracovány přehledně a bez výraznějších nedostatků.

Co se týče jazykové stránky textu, ta je na ucházející úrovni s občasným výskytem pravopisných chyb (Andalusané jsou postiženy – s. 19). Jako nepříliš vhodné naopak shledávám konstantní používání první osoby množného čísla (či snad plurálu majesticus?), to dává dojem, jako kdyby text byl dílem celého kolektivu autorů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Jakub Seidla je nadprůměrný. Autor prokázal schopnost zformulovat výzkumnou otázku a pak na ní v práci nalézt relevantní odpověď. Také práce s cizojazyčnou primární a sekundární literaturou je dostatečná. Cíl práce se tak autorovi povedl bez problémů naplnit. Autor projevuje dobrou orientaci v jím zkoumané problematice, včetně použití vhodně zvolené teorie a její následné aplikace v praxi. Práce tak svoji kvalitou převyšuje průměrnou kvalitu bakalářských prací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč se podobný vzorec politického chování jako v Andalusii neobjevil i v jiných španělských regionech, které po tranzici zažily ještě větší ekonomický růst?

Hrozí PSOE dlouhodobě ztráta politického postavení i v Andalusii? Čím může být její postavení ohroženo?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 8. 6. 2015

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.