

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Gabriela Veselá
Název práce: Změna americké politiky vůči Kubě po nástupu Baracka Obamy

Vedoucí práce: Francis Raška
Oponent: Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Gabriela Veselá se ve své práci zabývá postojem Obamovy administrativy ke Kubě. Cílem práce je popsat komplikovaný proces uvolňování vzájemných vztahů a analyzovat jeho klíčové aspekty. Autorka postupuje víceméně chronologicky a po kontextuálním úvodu následují kapitoly o konkrétních krocích Obamovy administrativy. Autorka dochází k závěru, že opravdu došlo k významnému přelomu ve vzájemných vztazích, nicméně osud nejdůležitějšího opatření, tedy ekonomického embarga, je na americkém Kongresu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na bakalářskou práci se jedná o středně náročné téma, které však vyžaduje dobrou orientaci v rozsáhlé dostupné literatuře k tématu. Problém, kterým se autorka zabývá, je vysoce relevantní a aktuální. Přístup autorky je poměrně tvůrčí, například přehledně systematizuje hlavní problémy, se kterými se politika uvolňování musela vypořádat.

Práce má poměrně logickou strukturu, i když by v kapitolách mohl být lépe oddělen chronologický a tematický aspekt – občas není zcela jasné, zda se posouváme v čase a nebo pouze v tematickém důrazu.

Z teoretického hlediska se práce mohla mnohem podrobněji zabývat obecnějším a teoretičtějším zhodnocení problému vztahů USA s autoritativními režimy a vyhroceným konceptuálním diskusím ohledně vhodné formy šíření svobody a demokracie. V práci je to naznačeno až v závěru v rámci kritiky republikánských členů Kongresu, nicméně ta vychází z akademických diskusí, které měly být v úvodu podrobněji zmíněny.

Metodologicky je práce postavená na rekapitulaci známých údajů a jejich poskládáním do analyticky koherentního celku. Práce však postrádá opravdu originální výzkumnou otázku a zaměřuje se spíše na popis technických detailů procesu uvolňování, které je zpracováno nadprůměrně kvalitně. Autorka jinak vhodně pracuje s dostupnými prameny a literaturou, nicméně by mohla ještě podrobněji zmínit hlavní akademické diskuse, které se ohledně procesu uvolňování vedou.

Z věcného hlediska bych určitě lépe vysvětlil větu „Pro nového prezidenta bylo (stejně jako pro předešlé americké prezidenty) prioritní zajistit zlepšení životních podmínek kubánského obyvatelstva“ ze str. 21. Co jsou přesně „veterinářské produkty“ ze str. 23 a proč jsou tak důležité? Matoucí je též věta „normalizace vztahů mezi USA a Kubou by měla přinést zlepšení životních podmínek a větší zapojení kubánského obyvatelstva ve světě,“ na str. 26 – o jaké zapojení a kde se jedná? Kubánští doktoři ve Venezuele, Angole či v Detroitu?

Za vysvětlení by též stála věta „Mohlo by například dojít k odblokování amerických bankovních kont v kubánských bankovních institucích,“ ze str. 28 – o kolik účtů a peněz se jedná? V poslední kapitole je věta „Početná kubánská menšina, která zde žije, kritizuje Obamovy ústupky vůči kubánské vládě,“ která však odporuje průzkumům veřejného mínění zmiňovaným dříve. Matoucí je také věta „Současné se mezi republikány objevují senátoři, jako třeba kentucký zástupce Rand Paul či demokratický senátor Patrick Leahy, kteří prezidentovo rozhodnutí podporují,“ ze str. 31.

Aktuálnost tématu si také vybírá svou daň, a proto je sama poslední věta „a proto není pravděpodobné, že by v dohledné době došlo k plnému obnovení diplomatických vztahů s Kubou“ problematická, zejména z hlediska nedávného úspěšného odstranění Kuby ze seznamu států podporujících terorismus.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce z formálního hlediska odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jazykový projev autorky je kultivovaný, i když by jej mnohem pečlivější redakční práce mohla vylepšit. V obsahu je „Allan Gross“, na str. 4 pak „Akademia.edu“ i „American Hýbris“, na str. 5 „Brooking Institution“, na str. 15 „profesoři z George Washingtonské univerzity“, v celé práci pak „Hilary Clintonová“. Autorka vhodně pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace. Grafická úprava práce je též na standardní úrovni.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci na relevantní téma. Mezi silné stránky patří zejména podrobné zpracování klíčových aspektů uvolňování americko-kubánských vztahů. Mezi slabší stránky je třeba zařadit pouze naznačenou teoretickou reflexi tématu. V závěru práce šlo ještě hlouběji zhodnotit širší implikace hlavních zjištění pro americkou zahraniční politiku obecně. Práci se rámcově podařilo naplnit stanovené cíle.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Jakou roli hraje v politice uvolňování otázka možných reparací či restitucí za majetek zabavený americkým občanům na Kubě?

Jaké konkrétní ekonomické přínosy v jakých konkrétních sektorech by zrušení embarga mělo pro kubánskou ekonomiku?

Zhodnoťte počínání americké administrativy z hlediska teorie mezinárodních vztahů – jaké teoretické škole nejspíše odpovídá?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně až velmi dobře v závislosti na zodpovězení otázek u obhajoby.

Datum: 29.5.2015

Podpis: Kozák, v.r.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.

