

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: *RNDr. Dana Holá, Ph.D.*

Datum: *19.5.2015*

Autor: *Hana Marková*

Název práce: *Modifikace chromatinu v souvislosti s „priming“ fenoménem u rostlin*

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

"Priming" u rostlin je obvykle popisován jako lepší připravenost na druhé (a/nebo další) období stresu poté, co rostlina již jednou stresovou periodou prošla; znamená to tedy, že rostliny jsou nějakým způsobem schopny si předchozí stres "pamatovat". Molekulární mechanismy tohoto jevu však nejsou příliš prostudovány. V posledních letech přibývá důkazů o tom, že by tento typ "stresové paměti" rostlin mohl souviset s modifikacemi chromatinu a tímto způsobem být mitoticky transmisibilní. Cílem bakalářské práce bylo shrnout a kriticky zhodnotit údaje dostupné o této problematice ve vědecké literatuře.

Struktura (členění) práce:

Abstrakty a klíčová slova, Obsah, Seznam zkratk, Úvod do problematiky „primingu“ u rostlin, kapitola věnovaná stručnému popisu základních chromatinových modifikací a metod jejich analýzy, hlavní kapitola věnovaná chromatinovým modifikacím v souvislosti s „mitotickou stresovou pamětí“ rostlin (rozdělená na části zabývající se různými typy stresu), Seznam použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literatury na toto téma zatím neexistuje příliš mnoho; další články věnující se „stresové paměti“ rostlin v souvislosti s chromatinovými modifikacemi jsou zaměřeny na transgenerační/meiotický přenos, kterému se však tato práce cíleně nevěnovala. Využití přehledových článků v kapitole 2 je zcela opodstatněné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Podle mého názoru výborná. Schémata jednotlivých popisovaných experimentů, vytvořená autorkou, výrazně přispívají k lepší srozumitelnosti.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce splnila svůj účel, hodnotím ji jako výbornou.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Dana Holá