



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Bakalantka: Magda Horčicová

Název práce: Věcný návrh zákona na zálohové výživné v kontextu teorie sociální konstrukce cílových skupin

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Bakalářská práce Magdy Horčicové se zabývá problematikou věcného návrhu zákona na zálohové výživné v kontextu teorie sociální konstrukce cílových skupin. Práce se snaží koncipovat tuto problematiku ve světle sociální konstrukce matek samoživitelek. Práci považuji za přínosnou především pro shromáždění a utřídění, s vlastními propočty, obsahu zálohového výživného, což je relativní nová záležitost v české sociální politice. V ostatních přínosech pro rozvoj našeho poznání ve sledované problematice jsem poněkud skeptický. Nicméně s ohledem na to, že se jedná o oponentský posudek, tak se textu soustředím na kritiku předložené práce, protože vyzdvihání kladů je prací vedoucí práce.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Po úvodu následuje popis přibližující teorie sociální konstrukce cílových skupin. V navazující části jsou představeny cíle, otázky a metodologie práce. Hlavní obsah práce spočívá v popisu druhů výživného, jeho vymáhání, státní sociální podpory a zálohového výživného. V závěru jsou velmi stručně shrnuty získané poznatky a nastíněno téma pro další výzkum. Zvolená struktura odpovídá formátu bakalářské práce.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů a hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů

Stanovení a formulace výzkumných otázek a cílů rámcově odpovídá zvolenému tématu i použité teorii. U otázek mi není jasná návaznost na použitou teorii sociální konstrukce cílových populací. Práce na vytyčené cíle a položené otázky také rámcově odpovídá, i když závěrečné analýzy a závěry by mohly být podloženější a obsáhlejší. Cíl „kriticky zhodnotit plánovanou legislativní úpravu“ (s. 10) mi nepřipadá zcela vhodně naplněn, protože část 5 se věnuje především popisu zálohového výživného. Také odpověď na otázku „vysvětluje teorie sociální konstrukce cílových skupin efekty věcného návrhu zákona o zálohovém výživném?“ (s. 10) se poněkud vytrácí. Obecně by měla být věnována větší pozornost nastavení cílů a otázek podle zvolené teorie.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů je rámcově odpovídá úrovni bakalářské práce. Vybrané teoretické koncepty jsou pro práci relevantní. Nicméně by mělo být nějak odůvodněno, proč si bakalantka vybrala pro svou práci teorii sociální konstrukce cílových skupin. Podstatné je také to, že práce by měla daleko více propojit zvolenou a popsanou teorii s věcnou problematikou.

Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)

Zpracování metodologické roviny práce podle mne odpovídá úrovni požadované na bakalářskou práci, ale tato dimenze by si zasloužila většího rozpracování. Podrobnější by měly být popsány použité metody analýzy. Opět bych zmínil, že by práce měla více zapracovávat komponenty zvolené teorie, která je na danou problematiku velmi vhodná.

Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Na jedné straně oceňuji shromáždění informací k zálohovému výživnému, vlastní propočty a práci s prameny. Na druhou stranu je potřebné uvést, že práce by měla daleko více obsáhnout teorii (popis teorie je založený



na jednom článku z roku 1993, i když ostatní rozvíjející texty jsou k dispozici) a i vlastní metodologická část by měla odkazovat na širší literaturu. Také by bylo vhodné uvést konkrétní zdroj pro informace z médií (s. 14). Jednalo se o Newton?

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň a odborná dikce)

Z perspektivy věcné správnosti jsem nenašel podstatných pochybení. Zde bych jen upozornil na poněkud nejasný překlad „unie“ (s. 7 a 51). Jedná se o odbory (trade union). Práce je v popisu věcné problematiky zálohového výživného velmi pečlivá. Nicméně propojení s teorií by mělo být daleko výraznější.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce se snaží držet jednotnou formu v oblasti citací. Nicméně vyskytují se zde problémy v citování elektronických zdrojů (uvádění data stažení). Přehlednosti by také prospělo rozdělení seznamu literatury na primární a sekundární zdroje. Grafická úprava splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. V práci také neshledávám závažnější nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu bakalářské práce na ISS UK FSV.

Shrnu-li, pak přínos práce spatřuji především ve shromáždění a utřídění obsahu zálohového výživného. Za její největší problém považuji malé propojení zvolené teorie a věcné problematiky.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou velmi dobře či dobře podle výkonu bakalantky u obhajoby.

Otázka k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané obsažené ve Vaší práci?

Jakým způsobem se odráží koncepce „policy designu“ obsaženého v teorii sociálních konstrukcí cílových skupin do návrhu zákona o věcném výživném?

Datum: 7. června 2015

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.