

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> <b>Prof.MUDr.Viktor Kožich, CSc.</b>
	<b>Datum: 1.června 2015</b>
<b>Autor: Kristýna Neminářová</b>	
<b>Název práce: Fyziologické a patofyziologické aspekty metabolismu sulfanu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce</b>  <p>Sulfan je obecně známý jako zapáchající toxický plyn, ale jeho fyziologická úloha coby gasotransmiteru-plynné signální molekuly-byla objevena poměrně nedávno. V tuzemském písemnictví nejsou dostupné práce, které by shrnovaly poznatky o této dynamicky se rozvíjející oblasti výzkumu. Cílem této práce proto bylo vypracovat literární rešerši o biologických vlastnostech sulfanu a jeho úloze při vzniku lidských onemocnění a shrnout současné poznatky do přehledné bakalářské práce.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  <p>Základní členění práce navrhla sama autorka a po konzultacích je mírně upravená konečná struktura dle mého názoru logická- od obecného přehledu o gasotransmiterech, přes vlastnosti sulfanu, jeho tvorbu a odbourávání, molekulové mechanismy jeho účinku až po fyziologické a patofyziologické souvislosti s humánní medicínou a potenciální léčebné využití donorů sulfanu.</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  <p>Ke dni vyhotovení tohoto posudku je v databázi PubMed uvedeno více než 40 000 prací s tématem sulfanu (z toho je více než 2 000 prací typu review článků). Po autorce nebylo možné vzhledem k počtu publikací a malému obecnému povědomí o problematice požadovat, aby sama vybrala články pro bakalářskou práci. Při zpracování rešerše kombinovala studium literatury doporučené školitelem (jednalo se zejména o novější přehledné články) se samostatným vyhledáváním dalších pramenů a se studiem původních starších prací. Autorku jsem vedl k citování jak přehledných článků, tak i k eticky poctivému citování starších pramenů, na něž se přehledné články odvolávají. Použitá literatura nemůže být s ohledem na rozsáhlost vyčerpávající, přesto dle mého názoru obsahuje zásadní publikace v oboru.</p>	

**Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?**

Experimentální práce nebyla součástí zadání, vlastní výsledky nejsou uvedené.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Po stránce formální nemám k práci připomínek. Jediné připomínky jsem měl během konzultací k použití jazykových prostředků, některé drobné stylistické neobratnosti jsou patrné i ve finální práci. Použitý styl je v některých pasážích (zejména úvodu a souhrnu) bližší spíše eseji než odbornému textu, autorka však nemůže mít v této fázi studia velké zkušenosti se psaním vědecké práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Na práci autorky oceňuji množství pramenů, které zvládla prostudovat, logické myšlení, schopnost vytvořit strukturu textu a velmi dobře zvládnuté pasáže o vztahu sulfanu k humánní fyziologii a patologii (ačkoliv nestuduje medicínu). Tato práce je dle mých znalostí prvním přehledem o metabolismu a úloze sulfanu u člověka v českém jazyce a naprosto splnila požadované zadání. Přes drobné stylistické nedostatky považuji práci za velmi dobře zpracovanou.

Otázky a připomínky oponenta:

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

