

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Jiří Namyslov

Název práce: Buněčné mechanismy diferenciacce apoplastických bariér v kořeni

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

| | |
|--------------------------------------|---|
| Ve fázi zpřesňování tématu práce | 1 |
| Při práci s literaturou a databázemi | 1 |
| Během zpracování zadaného tématu | 1 |
| Při sepisování práce | 1 |

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Jiří Namyslov od počátku přistupoval k bakalářské práci velmi zodpovědně. Pravidelně konzultoval literaturu i vznikající text a přesně dodržoval všechny domluvené termíny. Nevyhnuly se mu počáteční potíže s porozuměním odbornému textu v angličtině, postupně se je ale podařilo překonat a Jiří v tomto směru vynaložil opravdu velké úsilí. Souběžně s přípravou bakalářské práce již také započal s prací v laboratoři a zvládl některé potřebné techniky. Celkově jej hodnotím jako velmi pečlivého a zodpovědného studenta.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~/ **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku: 29.5.2015

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Edita Tylová Ph.D.