

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Martina Bašusová

Název práce: Ženy ve vědě a technice: Výchova a příprava dívek k vědecko-technické kariéře v Čechách

Vedoucí práce: Jitka Cirklová, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: Výborné

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka ve své práci přibližuje téma, které je aktuální a rozhodně si zaslouží pozornost. Výzkumnou otázku formuluje jasně, práci strukturuje přehledně a závěry jsou odpovídající rozsahu zkoumání v rámci bakalářské práce.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Použitá a citovaná literatura prokazuje, že autorka věnovala dostatek času prostudování relevantní literatury, a to i zahraniční. Uvádí celou problematiku nejen do historického kontextu, ale zapojuje také současné sociologické studie, které se tématem v prostředí české společnosti zabývají.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka dokázala využít několika metod sběru dat – rozhovory, dotazníky, znalost programu SPSS a tyto metody vhodně kombinovat. Získaná data následně analyzovala a interpretovala.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Vlastní argumentaci autorka vhodně posiluje zapracovanými prameny a předešlými studiemi, které dále rozvádí. Tento způsob argumentace doplňují závěry z analýzy dat a celý text působí velice uceleným a propracovaným dojmem. Navíc se jedná o velmi čtivě napsanou práci.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka pečlivě svá tvrzení formuluje, jasně představuje a shrnuje závěry svých analýz.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce plně splňuje požadavky na používání odkazového aparátu a dalších formálních náležitostí kladených na bakalářské práce.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Velmi kladně hodnotím celkový postup práce a konzultací. Autorka dokázala vytvořit časový harmonogram výzkumu, který byla schopna dodržet a realizovat.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Doporučuji autorce vytvořit kratší text, který se bude opírat o její výzkum a s tímto textem seznámit organizace a instituce, které se aktivně snaží o zlepšení situace v českém školství.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, doporučuji k obhajobě a navrhuji výborné hodnocení.

Datum: 28.5.2015

Podpis:

Jitka Cirklová, Ph.D.