

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií**

POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	ANNA MILITZ
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	AUTOBIOGRAFICKÉ PRVKY V LITERÁRNÍ TVORBĚ JANY ČERNÉ
Vedoucí / oponent BP	PhDr. TOMÁŠ VUČKA

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
	x			
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
	x			
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
	x			
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
		x		
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
	x			
Struktura BP	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
	x			
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
		x		
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
	x			
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
	x			
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
	x			

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
	x			
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké	žádné
	x			

¹Nehodící škrtněte.

Do příslušného rámečku vepište X.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /opponenta BP (podle uvážení):

Na předkládané bakalářské práci oceňuji jasně formulovanou výchozí tezi a zřetelný badatelský záměr, jemuž odpovídá i metodologie vypracování. Autorka si zvolila náročné a literární historií poněkud opomíjené téma (odraz osobního života spisovatelky Jany Černé v jejích ne-podzemních textech, podoby a souvislosti těchto autobiografických přesahů...), které vyžadovalo systematickou práci nejen s primární a sekundární literaturou, ale často i s archiváliemi neliterární povahy, které velmi plasticky a přitom věcně modelují obraz Jany Černé a současně klíčové momenty jejího života vsazují do souvislostí s její literární tvorbou a jejími texty. Z této perspektivy lze, domnívám se, považovat předkládanou bakalářskou práci nejen za originální, ale jistě i za průkopnickou. Autorka A. Militz totiž během své badatelské práce objasnila či korigovala řadu nepřesností, upozornila na dosud přehlížené souvislosti a naznačuje cestu k dalšímu studiu osobnosti a díla Jany Černé.

Práce je – s ohledem na fakt, že pro její autorku není český jazyk jazykem mateřským – velmi dobře zvládnuta i po stránce jazykové, stylistické. Argumenty, které autorka předkládá, jsou logické, přesné a podložené, celková struktura práce je promyšlená, jednotlivé části na sebe navazují a dohromady vytvářejí velmi čtivý, odborně působivý a argumentačně podchycený text. Pokud bych měl naznačit své jisté námitky, týkali by se teoretické roviny, totiž ne zcela dostatečně objasněného výkladu pojmů „oficiální“ a „neoficiální“ literatura, resp. vztahu mezi oficiální tvorbou a pojmem „ne-podzemní“ tvorba. Má druhá otázka by pak mířila na tzv. neoficiální tvorbu J. Černé, kterou A. Militz zcela pominula. Jakkoli nebyla tato část tvorby J. Černé předmětem badatelského zájmu autorky, přeci jen – domnívám se – by v práci jistě být zmíněna měla. Mé námitky či poznámky však nemění nic na skutečnosti, že předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

- 1) Zřetelněji vymežit rozdíl, polaritu a obsah pojmů oficiální, neoficiální, podzemní a nepodzemní literatura a tvorba.
- 2) Poukazuje-li autorka práce na „komerčnost“ oficiální tvorby J. Černé a využívá-li k tomu vyjádření např. E. Bondyho aj., bylo by dobré tyto přejaté teze blížeji vysvětlit, argumentačně podložit.
- 3) Vytváří se v díle (oficiálním i neoficiálním) J. Černé určitý specifický typ ženské postavy? Pokud ano, lze tento typ nějak charakterizovat? Čili: vyplývá z poznatků o sourodosti J. Černé a části její díla hlubší závěr, než jen konstatování skutečnosti, že svou oficiální tvorbu nepsala jen pro peníze (s. 48 bakalářské práce)?

Klasifikace: **výborně** ~~velmi dobře~~ ————— ~~dobře~~ ————— **nevyhověl(a)**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze, dne 12. 6. 2015.

PhDr. Tomáš Vučka
Podpis ~~vedoucího~~ /opponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště ~~vedoucího~~ /opponenta BP