

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Eva Křížková

Název práce: *Charakteristiky imigračního diskurzu francouzské Národní fronty v letech 2012 – 2015.*

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Ondřej Matějka, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je analyzovat diskurz Národní fronty v období vymezeném posledními francouzskými prezidentskými volbami (2012) a atentátem na redakci *Charlie Hebdo* (2015) na základě rozboru souboru 85 komuniké publikovaných na oficiálních webových stránkách strany v sekci „imigrace“. Autorka vychází z předpokladu, že tento „imigrační diskurz“ představuje „klíčový nástroj politického úspěchu“ Národní fronty (str. 3).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Eva Křížková při zpracování tohoto relativně náročného tématu zapojuje kvantitativní i kvalitativní přístup: pro stanovení četnosti různých výrazů v analyzovaném korpusu se rozhodla využít software *Calculis* designovaný specificky pro práci s texty ve francouzštině. Nejčtenější významotvorné výrazy pak tematicky dělí a sleduje vývoj jejich používání v čase. Kvantitativní analýzu doplňuje podrobnějšími interpretacemi vybraných úseků z komuniké.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána korektním jazykem. Autorka prokazuje zvládnutí odborného stylu na adekvátní úrovni. Rušivě působí několik překlepů (např. str. 5, 13, 34), závažnější gramatické chyby se objevují v interpunkci (str. 14, 22, 29) a v použití přechodníků (str. 31). E.Křížková nečísluje kapitoly a podkapitoly, což práci poněkud ubírá na přehlednosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Mezi problematické aspekty v jinak korektní studii splňující požadavky na bakalářskou práci patří autorčino dělení výrazů, jejichž četnost sleduje pomocí *Calculisu*, do tematických trsů (například zařazení „suverenity“ do kategorie „ohrožení a boj“ str. 17) a určitá vnitřní nekoherentnost v definovaných „významových kategoriích“ („imigrace“, „ohrožení a boj“, „Evropa“, „vnitropolitická rivalita“ a „ekonomika“). Tradičním nešvarem tohoto typu analýz, kterého se nevyvarovala ani E. Křížková, pak bývá tendence k přeceňování role diskurzu (resp. vybraného tematického segmentu) bez adekvátní analýzy jeho recepce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na to navazuje základní otázka, kterou by měla autorka při obhajobě vysvětlit: poskytuje opravdu její práce dostatek důkazů pro závěrečné tvrzení, že FN je „vnímána jako jediný ochránce národních zájmů a tedy jako jediná kompetentní politická strana nabízející vhodná řešení“ (str. 35)? Dále by mohla E.Křížková rozvinout interpretaci jisté neadresnosti či nekonkrétnosti imigračního diskurzu FN, kterou konstatuje, ale blíže nevysvětluje (str. 16 a dále). Autorka by se též měla vyjádřit ke své tendenci používat pojmy „rétorika“ a „diskurz“ jako zaměnitelné (především viz abstrakt).

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuju k obhajobě a navrhuju ji hodnotit jako **velmi dobrou**.

Datum:  
9.června 2015

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.