

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Eva Křížková

Název práce: Charakteristiky imigračního diskurzu francouzské Národní fronty v letech 2012-2015

---

Oponovala: Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se ve své práci věnuje v současné době populárnímu a aktuálnímu tématu - francouzské Národní frontě (FN). K problematice přistupuje ze zajímavého úhlu, zabývá se analýzou diskurzu tohoto politického uskupení v době, kdy stoupala popularita i zastoupení Národní fronty, a zároveň témata spojená s imigrací získávala významný prostor a stala se tak faktorem politického úspěchu. Práce je časově ohraničena lety 2012-2015.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je přehledně strukturována. Autorka se obsáhle věnuje rozboru literatury i kriticky rozebírá použitou metodu. V jednotlivých kapitolách se autorka zabývá analýzou diskurzu v oblastech tematicky spojených s imigrací. Interpretace a kvalitativní analýza prochází celým textem, závěr pak poskytuje shrnutí výsledků výzkumu. Použitá literatura je relevantní a obsáhlá.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Je na dobré grafické úrovni, autorka doplnila text vlastními přehlednými grafy. Pro lepší orientaci čtenáře v textu bych doporučila jen očíslovat jednotlivé kapitoly a podkapitoly.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je celkově na velmi dobré úrovni. Oceňuji zejména, jakým způsobem autorka přistoupila ke kombinaci kvalitativních a kvantitativních metod a jak dokázala použít metodu diskurzivní analýzy (lexikometrie, klíčová slova). Na bakalářskou práci se jedná o pokročilý postup.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autorka během obhajoby zaměřila na otázku, jakým způsobem se v imigračním diskurzu francouzské Národní fronty odráží vztah FN k ostatním politickým subjektům ve Francii (zejména těm, jejichž postoj k imigraci je podobně vyhraněný). Dále navrhuji, aby autorka vysvětlila, zdali je imigrační diskurz FN jednotný nebo existují-li rozdílné vnitrostranické proudy.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle):

Práce splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum:

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.